



Förslag till sammanfattning av de perspektiv som kom fram vid dialogmötet den 27 maj

Detta förslag till sammanfattning finns tillgängligt via www.trangselskattibacka.se fram till den 10 augusti 2015. Synpunkter på sammanfattningen kan lämnas innan dess via e-post till trangselskatt.backa@trafikkontoret.goteborg.se. Inlämnade synpunkter hanteras som en offentlig handling. Utifrån inkomna synpunkter tas sedan en slutlig version av sammanfattningen fram och den kommer att biläggas stadens remissvar till Finansdepartementet.

Dokumentet är upprättat av Per Bergström Jonsson på Trafikkontoret den 3 juli 2015. Innehållet i dokumentet kan inte betraktas som Trafikkontorets synpunkter eller ställningstaganden, det är vårt försök att sammanfatta de perspektiv som berörda förde fram vid dialogmötet den 27 maj.

Bakgrund

Den 22 maj kom det till Göteborg Stads kännedom att Regeringen dagen innan skickat ut en departementspromemoria om trängselskatten i Backa på remiss. Tolkningen av remissen från vår sida är följande: "Regeringen fick i höstas kritik för sitt lagförslag om trängselskatteundantag i Backa av två tunga instanser. För att möta den kritiken har Regeringen gått tillbaka till det lokala utredningsmaterialet och funnit att G-alternativet skulle kunna fungera bättre än det föreslagna H-alternativet. Nu frågar Regeringen i ny remiss frågan "vad är det för fel på G-alternativet, och varför skulle vi inte kunna genomföra det istället för H?"

För att informera om detta, men också för att be de berörda om synpunkter på Regeringens fråga genomförde Göteborgs Stads trafikkontor (på uppdrag av stadsledningskontoret) en snabbinsatt dialog redan fem dagar senare, den 27 maj.

Ungefär 200 personer besökte dialogutställningen på Selma Center under de sex timmar vi genomförde dialogen.

Sammanfattning av perspektiv som framkom vid dialogen

Som underlag till denna sammanfattning finns en rå-anteckning som återger de anteckningar som fördes på plats vid samtalsborden av de neutrala samtalsledarna, och renskrivna dagen eller dagarna efter. Struktur och detaljeringsgrad varierar. Även rå-anteckningen är en offentlig handling.



Om alternativ H

Fördelar

- Vi har vant oss med tanken.
- Är enkelt att förstå
- Bör kunna införas snabbt
- Alternativ H har en starkare lokal förankring.

Nackdelar

- Ger ej lättnader för våra besökare och ej för boende i Tuve och Gerrebacka,
- Risk för att det inte kan genomföras, pga juridiken.
- Kanske genererar ett genomförande av H nya krav på undantag för andra delar av staden, vilket till slut undergräver hela systemet.

Om alternativ G

Fördelar

- Ger faktiskt lättnader för fler.
- Låt regeringen få som de vill – det viktiga är att det blir en förändring.

Nackdelar

- Verkar väldigt dyrt att införa.
- Det är väldigt svårt att förstå hur G är tänkt att fungera
- Det tar säkert ett år extra att införa.
- Risk för att trafiken ökar inne i Backa, då förslaget öppnar för en "smitväg norrifrån" till Volvo-Tuve mm.
- Vi litar inte på att kontrollstationerna inte omvandlas till vanliga betalstationer.

Övriga perspektiv

- Vårt favoritalternativ är fortfarande alternativ B, dvs ta bort stationerna 17-21 helt.
- Av de två alternativen är G egentligen det bästa alternativet, men eftersom det kommer att ta lång tid och kostar mycket, så är det bättre att genomföra alternativ H.
- Detta får inte ta mer tid än det redan gjort. Ta ett beslut NU. Denna process går för långsamt och nu när alternativ G kommer in i bilden tar det bara ännu mera tid. Det fanns ett LÖFTE om att det skulle ske vid årsskiftet. Jag är rädd för att G alternativet skulle ta väldigt lång tid och det vore mycket olyckligt.
- "Alla är ju överens om att nuvarande lösning är orättvis och fel, till Backabornas nackdel. När den nya rättvisare lösningen börjar gälla måste Backaborna retroaktivt få tillbaka den skatt man betalat "felaktigt" sedan trängselskattens införande."



Göteborgs Stad

Trafikkontoret

- "Lika inför lagen? Vi är inte lika inför lagen så som det är nu med diskrimineringen av Backaområdet. Detta med trängselskatten i Backa är en ren klassfråga. Annars borde det finnas lika många stationer söder om staden..."
- Ta hit finansdepartementet, de verkar inte förstå. De behöver komma hit och träffa oss. Varför kan inte Göteborgs stad ha beslutsmyndighet över dessa frågor? Det borde de ha. Stockholm vet ju inte hur läget är här.
- "Jag pratar inte för mig själv – jag har råd att betala – utan för andra Backabor som inte har råd och som då blir arga och hittar på djävulskap. Skjutningar och att man slår sönder busskurar hänger samman med detta. Rent psykologiskt har dessa saker med varandra att göra, för man mår mentalt dåligt. Det hänger också ihop med bostadsbrist och trångboddhet."
- "Jag vill se kalkyler på varför driftskostnaden för H-alternativet gått upp från 750 tusen kr till fem miljoner per år."
- Vi litar inte på politikerna och denna process skapar ännu mera av det förakt som vi känner.
- Folkomröstningen ska gälla, punkt!