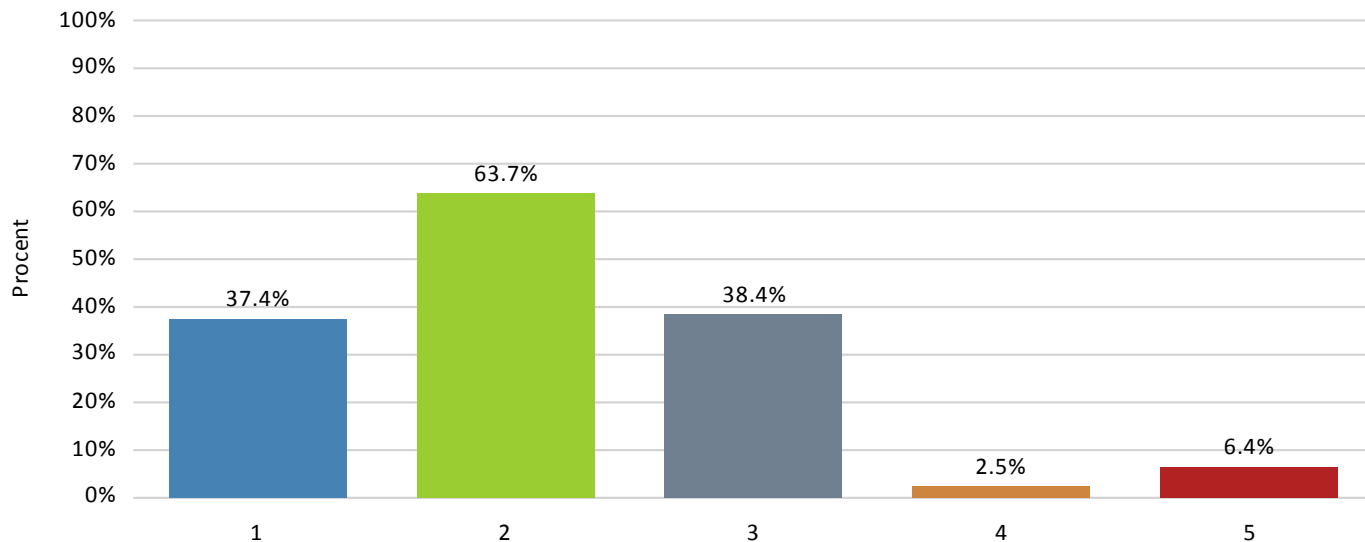


## Utvärdering av dialogen om trängelskatt

### 1. På vilket sätt hade du huvudsakligen kontakt med utredningen om trängelskatt i Backa? (Flera svar är möjliga)



#### Namn

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Genom att besöka utredningen på Selma Center |
| 2 | Genom epost eller brev                       |
| 3 | Genom hemsidan trangselskattibacka.se        |
| 4 | Vet ej                                       |
| 5 | På annat sätt, nämligen                      |

Namn	Procent
Genom att besöka utredningen på Selma Center	37,4%
Genom epost eller brev	63,7%
Genom hemsidan trangselskattibacka.se	38,4%
Vet ej	2,5%
På annat sätt, nämligen	6,4%
N	281

Backa Ringöns företagarförening

Möte med företag i området

Tidningar/TV/Möten

Media

Tidn. Backa, Kärra, Tuve Säve

Facebook

internet

svarade på frågeformulär

genom möte med politikerna

medlem i Vägvalet

Sociala medier

Tidningar

GP

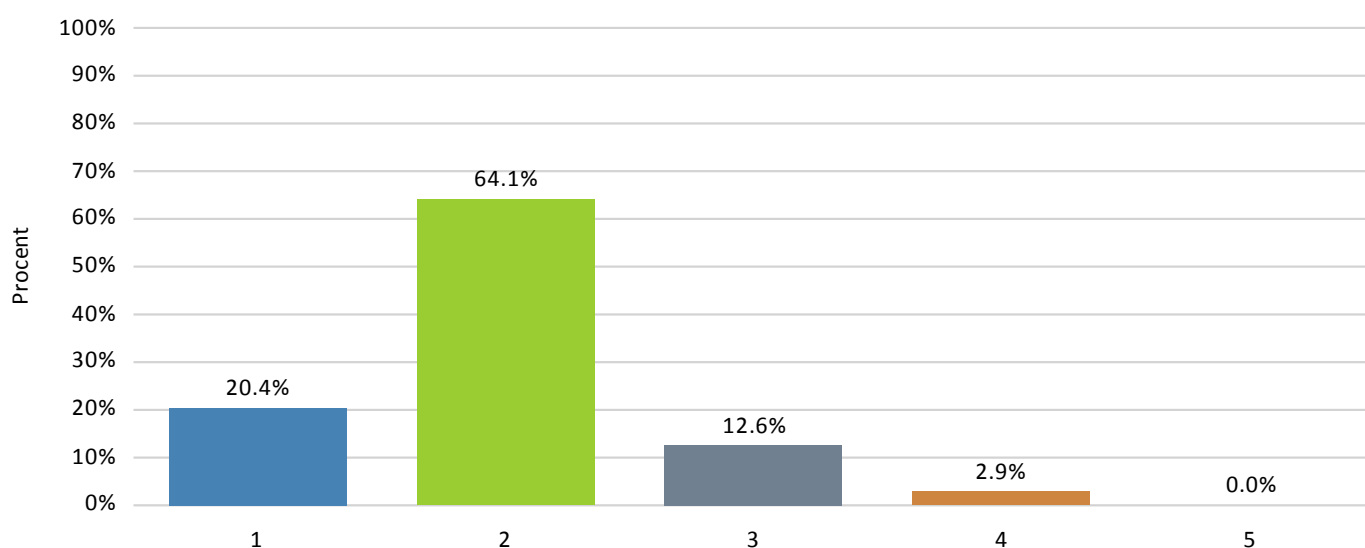
Via Backa-Ringö företagarförening

läsa i GP och närtidning

Informationsträffar

## 2. Ungefär hur många tillfällen besökte du trängelskatteutredningen på Selma Center?

Här följer sex frågor eller påståenden om dina kontakter med utredningen via besöken på Selma Center.



### Namn

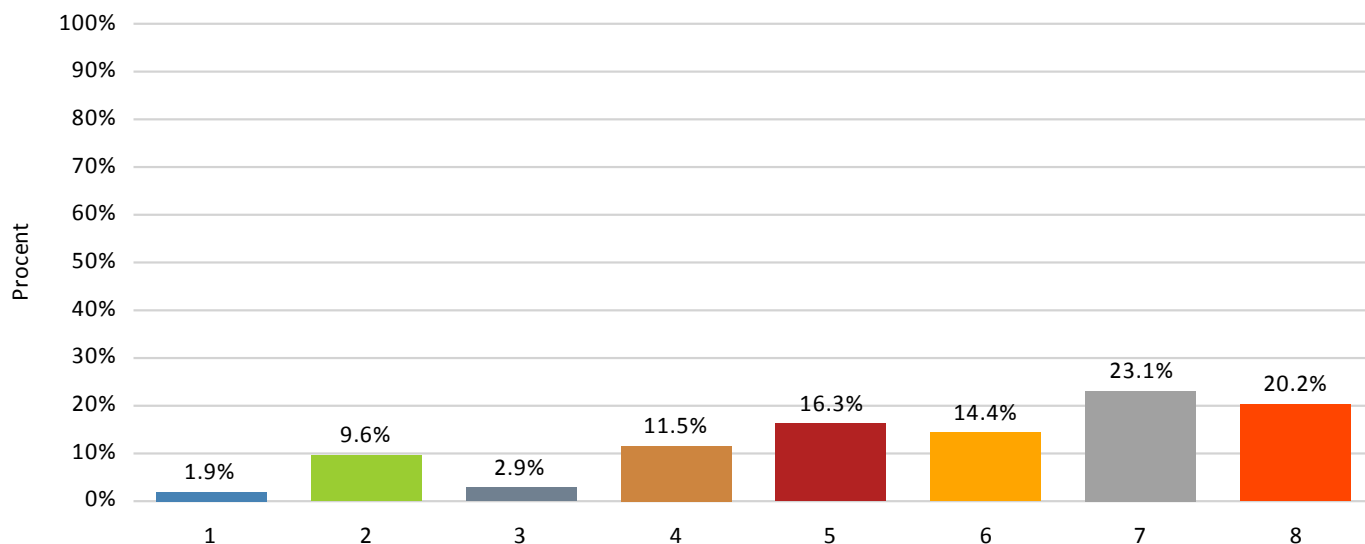
1	Vid ett tillfälle
2	Vid två eller tre tillfällen
3	Vid fyra eller fem tillfällen
4	Vid fler än fem tillfällen
5	Vet ej

### Namn Procent

Vid ett tillfälle	20,4%
Vid två eller tre tillfällen	64,1%
Vid fyra eller fem tillfällen	12,6%
Vid fler än fem tillfällen	2,9%
Vet ej	0,0%
<b>N</b>	<b>103</b>

### 3. Jag tycker att jag fick ett bra bemötande av personalen när jag besökte utredningen trängelskatten i Backa på Selma Center

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



#### Namn

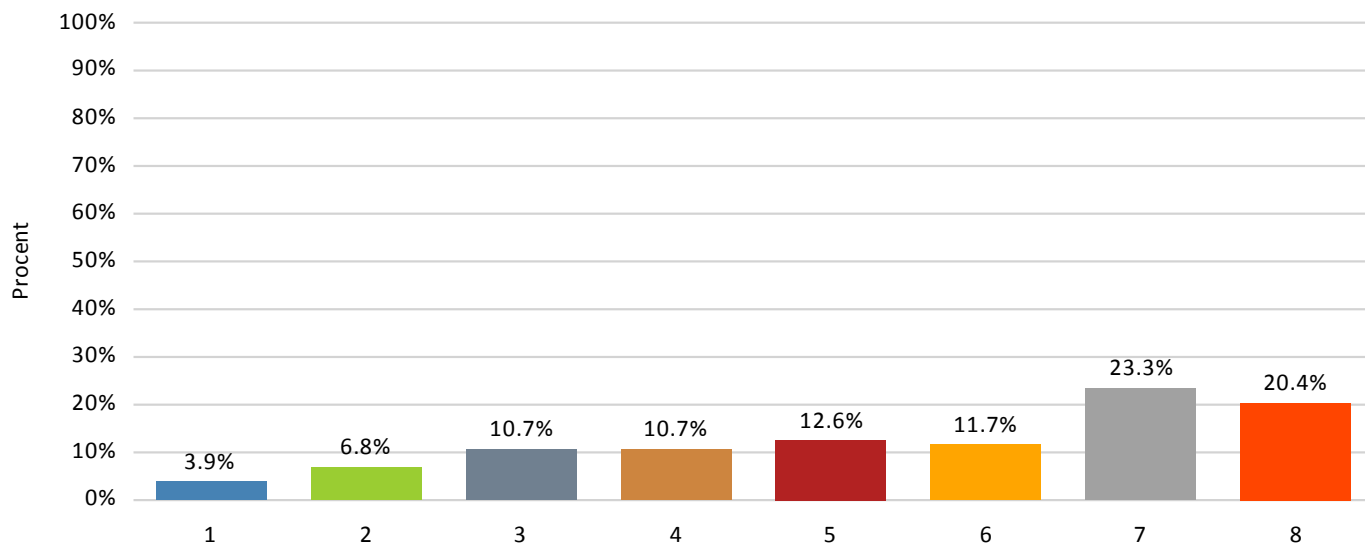
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

#### Namn Procent

Vet ej	1,9%
1	9,6%
2	2,9%
3	11,5%
4	16,3%
5	14,4%
6	23,1%
7	20,2%
N	104

#### 4. Jag tycker att utredarna ansträngde sig för att besvara mina frågor när jag besökte Selma Center

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.

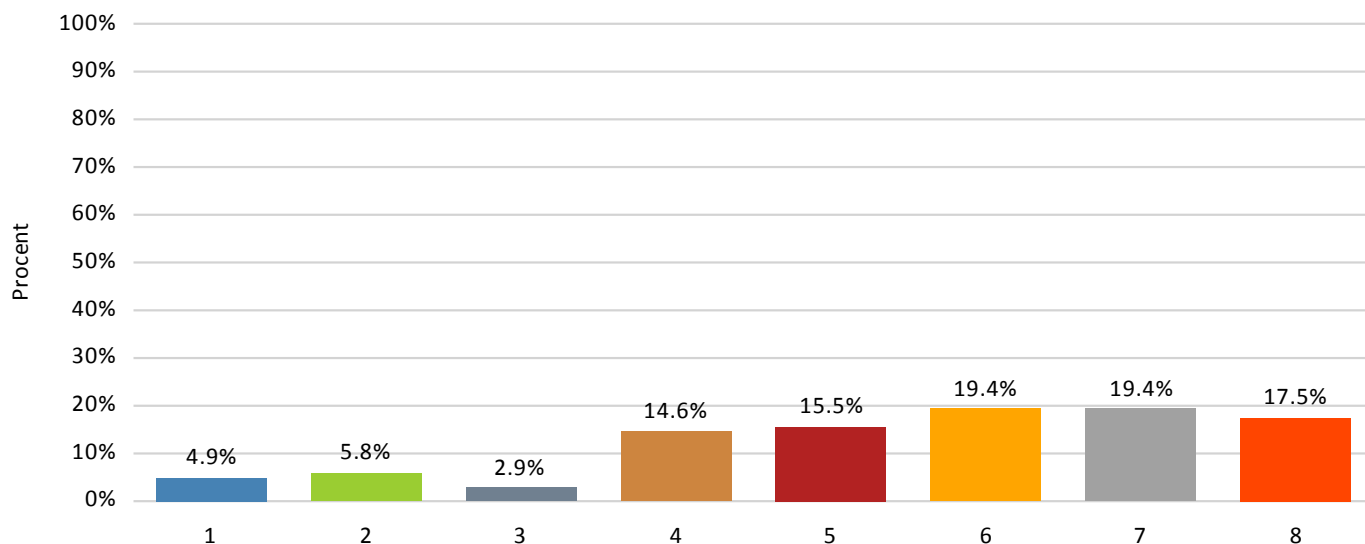


Namn	
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	3,9%
1	6,8%
2	10,7%
3	10,7%
4	12,6%
5	11,7%
6	23,3%
7	20,4%
N	103

## 5. Jag tycker att övriga besökare uppträdde på ett sätt som gav mig möjligheter att komma till tals och ta del av informationen som gavs på Selma Center

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

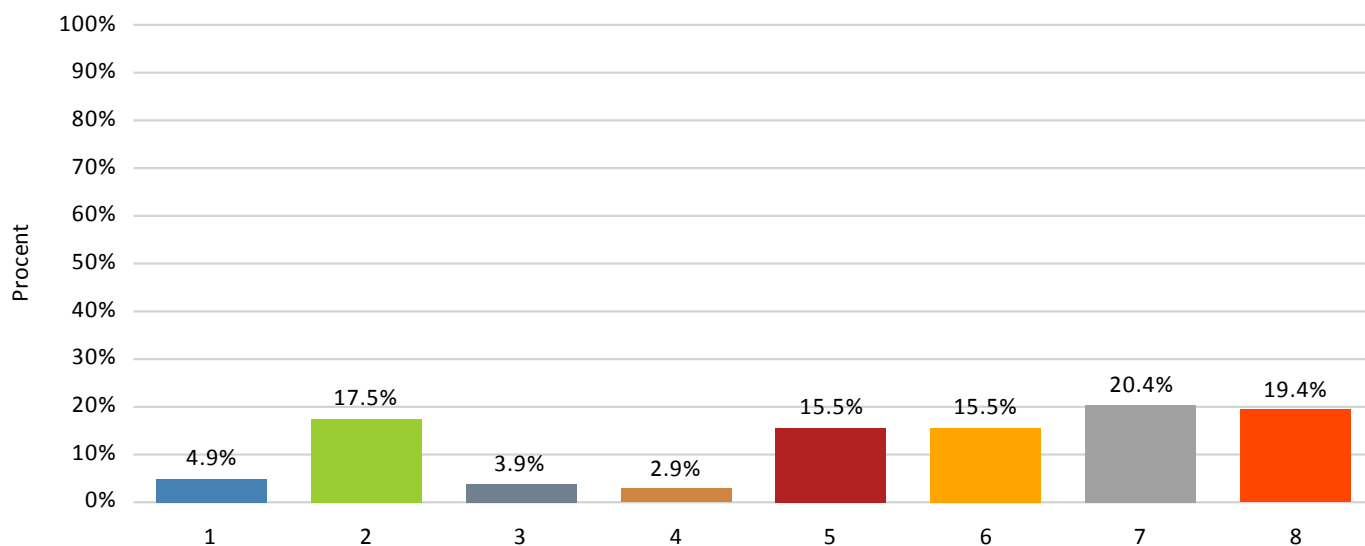
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	4,9%
1	5,8%
2	2,9%
3	14,6%
4	15,5%
5	19,4%
6	19,4%
7	17,5%
N	103

## 6. Utredningen återkom flera gånger under vintern 2013 till Selma Center med ny information och nya frågor efterhand som utredningen gick framåt. Jag tycker att det var ett bra sätt för att ge mig möjligheten att påverka och sätta mig in i informationen

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.

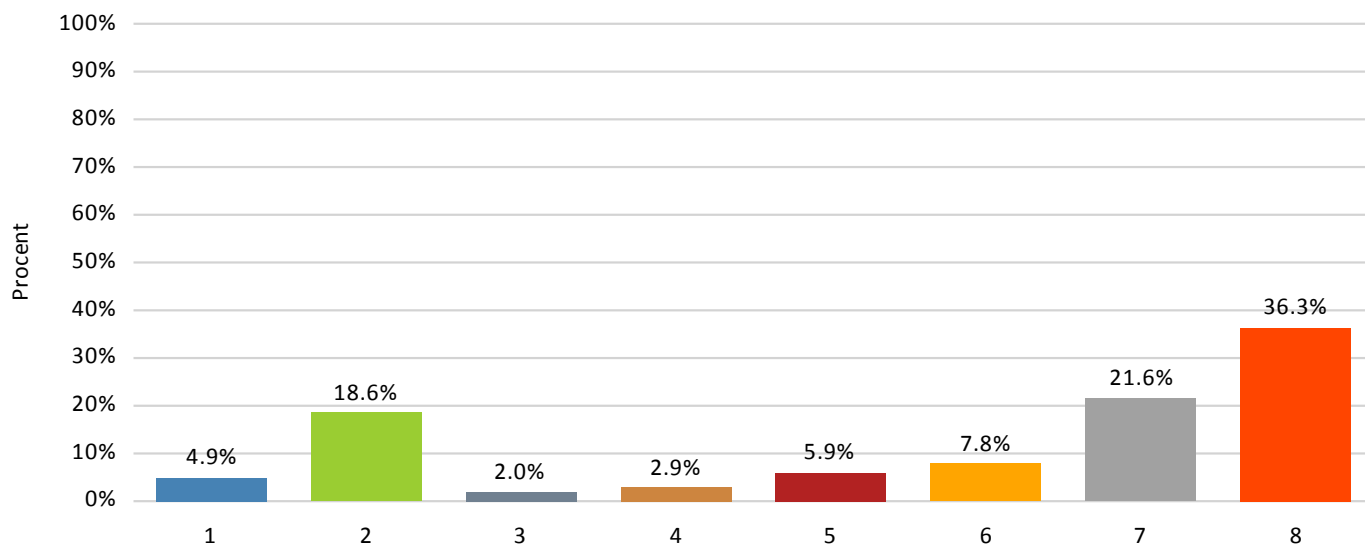


Namn	
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	4,9%
1	17,5%
2	3,9%
3	2,9%
4	15,5%
5	15,5%
6	20,4%
7	19,4%
N	103

## 7. Jag tycker att det var värt besväret att försöka påverka utredningen genom att besöka dem på Selma Center

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	4,9%
1	18,6%
2	2,0%
3	2,9%
4	5,9%
5	7,8%
6	21,6%
7	36,3%
N	102

## 8. Här kan du lämna utförligare kommentarer om kontakterna med utredningen på Selma Center:

När man som utredare benämner övriga västkustkommuner som " små skitstäder" förstår i vart fall jag att sakargumenten för VSP inte är särskilt starka

Bra att många fick komma till tals, både privat och företag,

Lokalen var dock för trång vid sammankomsterna, blev för många förslag att fundera på. Där borde ansvariga ta mera ansvar även om det är bra att vi fick tycka

Kan förstå att man håller sig till frågorna runt Backa ´, eftersom det var det utredningen gällde, men ur en rättvis aspekt solidaritet finns det ännu inga svar på varför det inte finns trängselskatt i västra Göteborg. Har min arbetsplats där och står i långa köer varje dag. I min värld finns bara en förklaring att politiker, journalister etc bor där.

Ni tog bort förslag B där trängselskatten skulle bort på hisingen eftersom hisingen har inget med trängseln i stan att göra men ni gick politikernas ärende att pengar skall in hur ni än gör.

Bra med insikter när man skall ha åsikter och ta beslut...

Väldigt svårt att besvara de sista frågan men jag vill tro att vi kunde påverka.

Mycket dåligt och ej till mötesgående samtidigt tar det alldeles för lång tid varför gjordes inte denna utredning innan det bestämdes att vi skulle få trängselskatt

Eftersom beslutet redan var fattat var möjligheterna till påverkan liten. Politikerna hade ju redan bestämt hur det skulle vara. Det förslag som de allra flesta ville ha, fanns inte med: lämna Hisingen och förbifarten fri. Behåll in mot centrun.

Mycket proffsig personal. Neutrala och lyssnade väldigt bra på våra åsikter.

Det är skamligt att införa Backa överhuvud taget inom trängselskatten. Vi glömmer inte att den skulle vara inom vallgraven. F.ö hade kommunstyrelsen så bråttom att köra över oss i Göteborg. =Muteborg).

Jävla nazistfasoner!

Sättet att med lappar och skyltar visualisera de olika alternativen tycker jag var ett mycket bra sätt. Projektledaren gjorde bra försök att lyssna och föra fram olika parters syn på alternativen utan att lägga någon personlig värdering på dessa.

Bra gjort!

jag har uppfattad som pålitiskt övertalning.Fan går du här och klaga.....

Min uppfattning är att man redan innan första utredningsomgången bestämt sig för att inte ta upp det förslag som dominerade bland besökarna, nämligen att helt ta bort betalstationerna kring Backa. Detta kändes tydligen för magstarkt eftersom utredningen leddes av samma personer som varit aktiva vid genomförandet. Argumenten som framfördes från utredarna kändes inte trovärdiga och förändrades dessutom efter hand.

Fick inte svar på hur trängselskatten gör att det blir mindre trafik på småvägarna i Backa, min absoluta upplevelse är tvärtom, idag är det kö vid Brunnsbo vilket det aldrig varit innan, Bällskärsvägen används fortfarande som väg för att köra förbi kön på E6, med livsfarliga omkörningar av bussar (tidsfråga innan någon blir överkörd). Kaos vid trafikplatsen vid backadalsmotet. Jag fick inga svar på vilka vägar man ville värna om för oss backabor utan antar att det var den ursäkt man höll kvar krampaktigt i.

För trång lokal rörigt material lätt göra fel. Stor lokal önskvärd med sittande publik som kan ställa frågor till en kunnig panel annars blir det som i en hönsgrård.

Det är första gången jag upplever att det har skett en demokratisk utredning av ett problem som påverkar så många.

Så här borde man handlägga många förändringar i staden och i landet. Det borde vara fler folkomröstningar och man borde lyfta frågor så att invånarna har möjlighet att påverka innan felaktiga beslut tas. Sannolikt blir det i längden billigare.

Blev väl bemött av alla involverade.

hela arrangemanget osar bluff. Att i efterhand, efter att politikerna i Göteborg kört över oss, försöka upprätta en form av känsla av medbestämmande för boende i staden (inkl Backa) är inget annat än ett spel för gallerierna och ett sätt att försöka ge de beslutande lite lugn inför semestern.. man har på odemokratiska och på tveksamma grunder stressat igenom ett beslut och nu vill man försöka rätta till alla felaktigheter och misstag man gjort samtidigt som man håller fast vid en tunnel som i det närmaste kan liknas vid Nuon-affären... och dessutom låter man befolkningen i och kring Göteborg bekosta den med redan skattade pengar och det är inte ens de som ska använda skräpet som får ta kostnaden..... vi har inte trängsel i Göteborg vi har DÅLIG infrastruktur och det fixar inte en dålig och olönsam tunnel för några enstaka resenärer till majorna...

Usel respons från utredarna att lösa problemet som är TS odemokratiska införande.

TS SKALL BORT! PUNKT!!!

Speciellt tycker jag att kontakterna med Per Bergström-Jonsson var givande. Han var lyssnande och saklig.



vi är nöjda så här långt

så där!! jag vill ha mer kontakt och snabbare resultat, det här behövs inte så mycket att tänka på (trängelskatt) i backa Ni har inte aning hur dåligt den påverkar oss vi med barn och bor i backa, sitter o diskuterar flera gånger för ett beslut som ni kommer att ta det 2016 jävligt dåligt, Utredarna var mycket enkelriktade och hade redan bestämt om trängelskatten utan att lyssna! För att skydda sig själva prioriterade dom Backaborna men INTE dom som blir påverkade av Trängelskatten och bor på övriga Hisingen!

Totalt värdelös utredning, endast ett spel för gallerierna!

Betalstationerna står ju kvar!?

Inte en enda betalstation ska stå på Hisingen, alla ska bort.

Ska dom ens finnas kvar, så är det runt centrum, samma "ring" runt stan som miljözonen, då hade jag köpt förslaget.

Jag har inget förtroende för dom "folkvalda" som bestämmer saker överhuvudet på sina medborgare.

Och det viktigaste alternativet bland förslagen som las fram, va inte ens med bland förslagen!!!

Vilket skulle varit:

"Ta bort alla stationer på Hisingen"

Jag har Ingen respekt eller förtroende för dessa människor som hållt i utredningen.

saknar en form av beslut och ett svar på varför det finns kameror åt båda håller och enbart vid sidogator, inget i denna politik säger att miljödelen skall sänkas för att åka från stan

Ibland lite väl "partisk"

Jag bor i Backa och kan därför inte på något vis orsaka någon trängsel eftersom trängseln är TILL hisingen på morgonen och då befinner jag mig redan där, på eftermiddagen är det störst trängsel FRÅN hisingen och då är jag på väg hem till Backa. Jag vill inte betala för att Kungsbackaborna eller Kungälv/Partilleborna ska sitta o spy ut sina avgaser över mig o mitt boende utan det är dem som förosakar trängseln som ska betala västlänken så att de inte förorenar mer o sedan reser hem till sin fina luft o vi här får bo i deras snusk.

Då det hela är ett spel för gallerierna och en panikåtgärd för att politikerna ska kunna sägs i efterhand att folket fick komma till tals. Kan man inte annat än underkänna hela spektaklet.. Hade detta initiativet tagits i samband med den folkomröstning som utlovades innan föregående val, så hade det kunnat vara ett skäligt forum. Nu är det bara bortkastade skattepengar och ett hyckleri utan dess like...

bestämda samma smörja.

Svårt att ta till sig all information när det var 17 olika förslag, varav flera nästan likalydande.

Röstningen om trängelskatten, ja eller nej, beror på vilket förslag regeringen kommer med

Varför bara Backa?

Varför inget om Älvsborgsbron, enbart röstfiske för hjulet som gnisslade högst

det kändes som om politikerna egentligen inte var intresserade av att hjälpa till om skatten, det va nån som tog upp frågan om varför det inte finns nån tull i t ex Frölunda/Askim då säger de att de som bor där betalar mer i tull än vad vi i Backa gör...knappast. de har tjänstebilar o då betalar deras företag tullen inte de själva. det hade ju varit enklare om gbg kommun + komunerna runt om hade lagt allt på skattsedeln istället då hade alla varit med o betalat inte bara de som kör bil. eftersom alla blir berörda av resultatet när allt är klart med fler bussar, bättre cykelvägar mm.

Med stolthet o glädje ser jag att mitt förslag om frizon för postnummer 422... vann gehör hos politiker o. övriga....

mvh. Tore Albinsson 070-6613374

för liten lokal rörigt svårt komma till underkänt i högsta grad.

Har inget att tillägga förutom att detta sköttes utmärkt och att vi som innevånare fick framföra våra tankar på en förbättring.

Samt att politikerna tog detta till sig. Mycket bra.

Själv trodde jag inte på att politikerna skulle lyssna på oss.

Kändes som att det var ingen ide´att säga vad man tyckte, de som höll i utredningen hade redan sitt på det klara vad som var bäst för oss Backabor. Det förslaget som "vann" var ju inte vad Backaborna ville i första hand. De flesta ville stänga av bågarna för att därefter se konsekvenserna, OM det blev mer genomfartstrafik. Tycker för övrigt att västsvenska paketet ska finansieras av alla, även de som ska nyttja det, så ta ut det på skatten istället. Varför är våra valda Göteborgspolitiker så förbannat flata och inte kan ta den "fighten" med de styrande i Stockholm?????

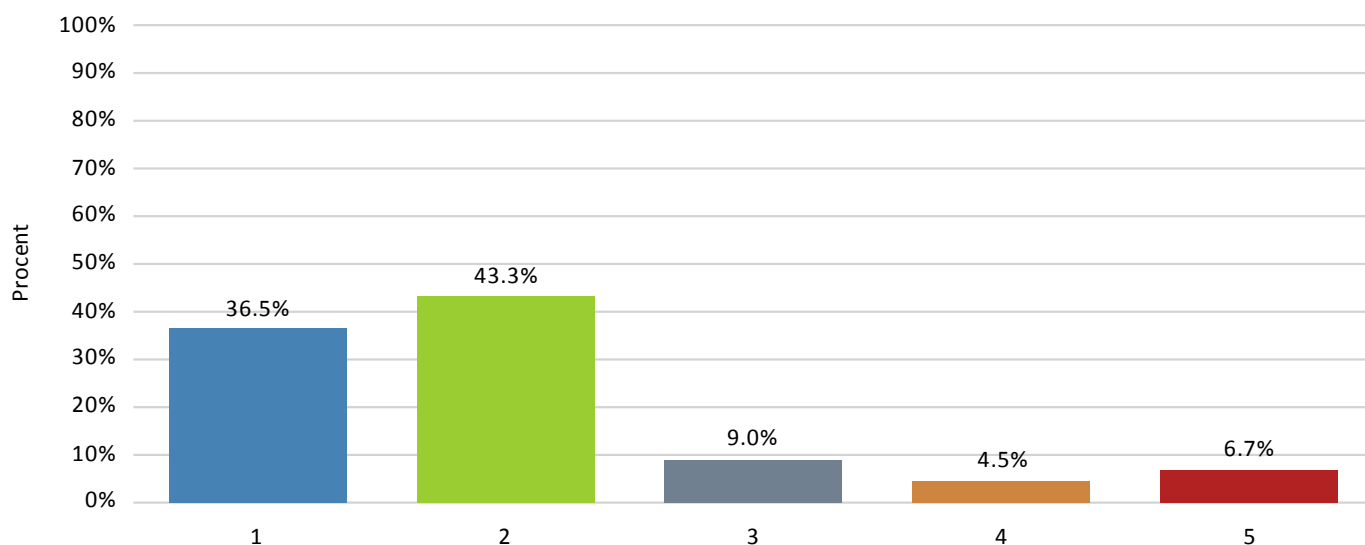
Det fungerade bra. Tycker att det var synd att inte även de på Lindholmen fick vara med på samma utredning. Det är ju ett fiasko att Norden högsta hus kommer att hamna inom detta trängelskatteområde. Om nu Lundbyleden är så belastad att den måste beskattas så kan man undra vilken väg de där överhuvudtaget skall kunna köra på för att komma därifrån. Det är brist på förståelse (eller ignorans) från politiker om de inte har den förmågan att kunna se det själva.

Jag anser att ni genomfört en mycket professionellt arbete!

Alltför många människor som stod i grupper och pratade om saker som inte berörde skärmarna. Svårt att komma fram för att titta på förslagen.

## 9. Ungefär hur många brev eller ebrev skickade du till trängelskatteutredningen?

Här följer tre frågor eller påståenden om dina kontakter med utredningen via brev eller ebrev.



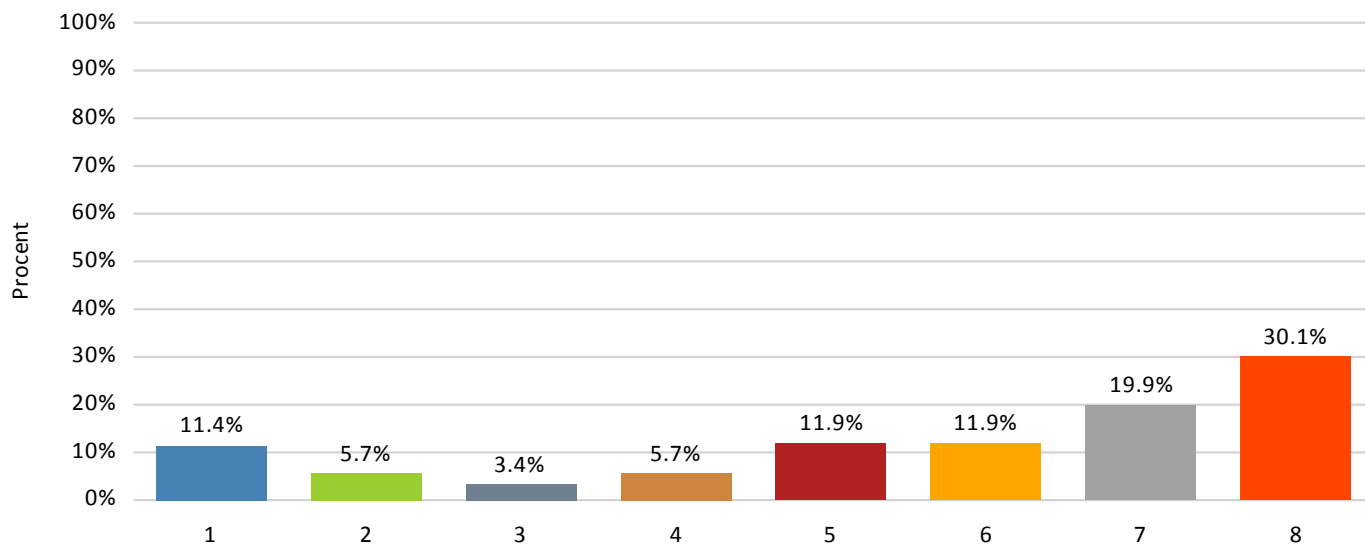
### Namn

1	Ett brev/e-brev
2	Två eller tre brev/e-brev
3	Fyra eller fem brev/e-brev
4	Fler än fem brev/e-brev
5	Vet ej

Namn	Procent
Ett brev/e-brev	36,5%
Två eller tre brev/e-brev	43,3%
Fyra eller fem brev/e-brev	9,0%
Fler än fem brev/e-brev	4,5%
Vet ej	6,7%
N	178

## 10. Jag tycker att utredarna ansträngde sig för att besvara mina brev/e-brev

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

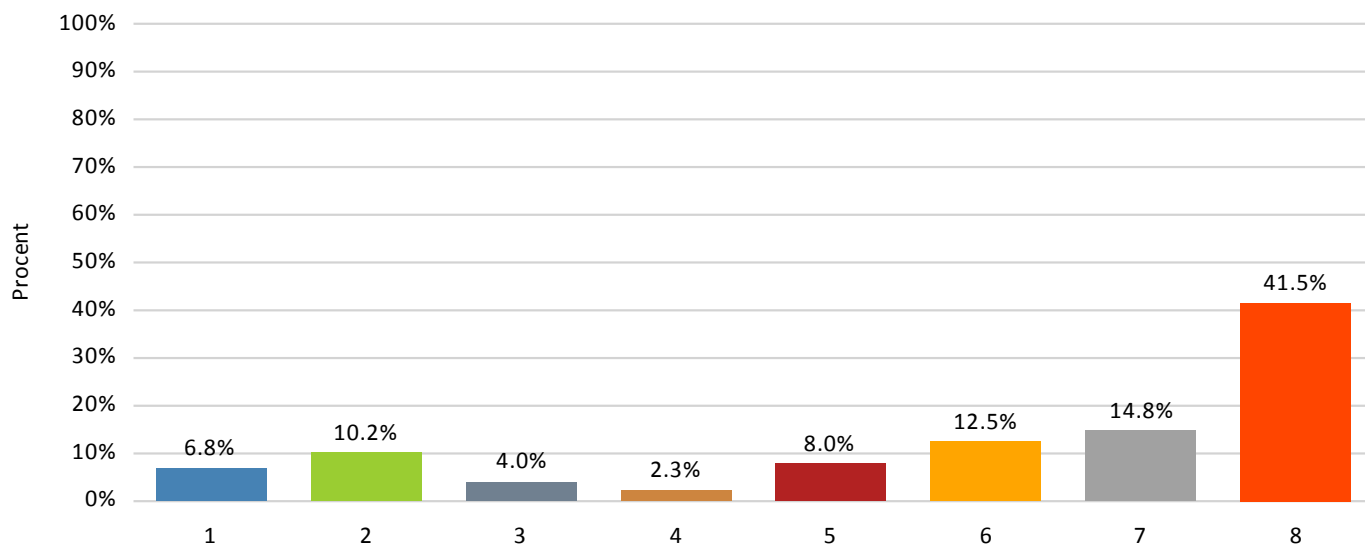
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	11,4%
1	5,7%
2	3,4%
3	5,7%
4	11,9%
5	11,9%
6	19,9%
7	30,1%
N	176

## 11. Jag tycker att det var värt besväret att försöka påverka utredningen genom att skicka brev/e-brev till dem

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	6,8%
1	10,2%
2	4,0%
3	2,3%
4	8,0%
5	12,5%
6	14,8%
7	41,5%
N	176

## 12. Här kan du lämna utförligare kommentarer om kontakterna med utredningen via brev eller ebreve:

Jag tycker att dom skött sig väldigt bra!

Jag tycker fortfarande att pensionärer skall slippa betala trängselskatt. Är man över 65 år kommer man förmodligen inte att utnyttja Västlänken. Man betalar till något man aldrig kommer att använda.

Och hur kommer stan att vara under byggtiden. Asbest, makadam, rök, köer och trängsel.

Kändes som att jag fick mig till tals och skriva av mig.

Alla mina meddelanden behandlades seriöst och personligt. Ibland tog det lite att få svar, men det var aldrig den typen av plattitydfyllda svar intetsägande man får från exempelvis Transportstyrelsen.

Ett mycket kostsamt alternativ till direktdemokrati. Men ni har gjort ett bra jobb. Hur många ni nu var? Jag undrar hur mycket utredningen kostade - skulle vara intressant att veta.

De nuvarande betalstationernas placering är ett uttryck för klasspolitik. Och hjärnsläpp! Backabor kan inte åka till sitt shoppingcenter utan att betala, kan inte åka och slänga sitt skräp utan att betala och jag som jobbar i Ale kommun måste plåga de boende utmed Böneredsvägen när Norrleden är full med äckliga långtradare och tar längre tid för mig.

Men boende söder över i de rika delarna av stan kan handla på Frölunda torg och köra ända in till Amerikakajen utan att pröjsa.

Så ser det ut i ett Sverige styrt av moderater, som nu försöker rädda lite röster - precis som Hultén!

De är väl rädda för alla frustrerade invandrare som hela tiden skjuter ihjäl varandra? Fast problemen är mycket större och går inte att rösta bort, eller lösa gnm deltagande i er utredning.

Annars är det bra med kollektivtrafik. Buss 52 går in till stan och uppför hela Avenyn. Bilen kommer förmodligen inte rulla mer än 500 mil/år nu när jag ska sluta jobba och sambon kan gå till jobbet.

Detta är livskvalitet!

Jörgen på Sankt Jörgen

Bra jobbat !!

Tack för positivt bemötande och den löpande informationen.

Jag bor inte i Backa utan i Tuve, men Ni gjorde ett mycket bra jobb med utredningen

eftersom jag inte bor i Backa så verkar det ju varit meningslöst från min synpunkt. Jag tycker fortfarande att Hisingen som helhet misshandlats och att boende i syd och sydväst slipper undan på ett skamligt vis

Jsg skrev också brev till företrädarna för samtliga politiska partier i Göteborg.

Det skulle förvånat mig om jag fått svar då jag var negativ till trängselskatten

Alltså problemet är inte principen om trängselskatt utan

1. dess utformning. Man kan ha olika åsikt, men få upplever den konkreta utformningen som okej, dvs rättvis
2. Man fattar inte hur man tänker med Västlänken. Strategin är inte hemma! Det finns väldigt många andra sätt när det gäller trafik och stadsplanering.
3. Efter trängselskatten gör man stan trängre samtidigt som det kör runt en massa halvtomma bussar. Antalet broar blir inte fler. Hur ska man förhålla sig till det - fråga! Det är väldigt konstigt att om man bor norr om Gårda så åker man Tingstadstunneln till Landvetter - tom dom som bor i Uddevalla (för att inte tala om Stenungsund).
4. Som stan fungerar nu så är det jätte köer, precis som förut, plus att man betalar skatt. Hur logiskt är det? Dumheter!
5. Och dessa dumheter skall vi betala för, alla! vare sig man har inkomst eller ej.

Svaren jag fick var som "God dag yxskaft". Ansvariga planerare och tjänstemän har visat sig vara mer acceptabelt korkade. Riktigt dumma i huvudet. Mer än ett år i förväg var vi många som påpekade att placeringen av betalstationerna i Hisings Backa visade prov på dåligt omdöme och avsaknad av sunt förnuft.

Det har inte blivit bättre jag är fortfarande stängt och betallar trängselskatt.

Skickade dessutom ebreve till ansvariga politiker från socialdemokraterna, moderaterna, miljöpartiet samt till ansvarig tjänsteman i stadsdelsnämnden med varierande svar

de var proffsiga i sitt bemötande och ville att mottagaren skulle förstå samtidigt som de gjorde klart gällande läge och i vilket område man kunde påverka och hur.

Fantastiskt fin respons på utredningen ...fått massa mail om hur processen framskrider. Tack jag är nöjd...

Varför skall man engagera sig när saken redan är klappad och klar? Jag blir skitförbannad. Jag vill aldrig in till stan men nog fan måste jag betala. Placeringen av stationerna är för maximal vinst. Inte för demokrati. Dessutom så betalar jag vägtrafikskatt, bensinskatt, skatt på den skatten via "utsläppsätter" och som lök på laxen MOMS på skatternas skattade skatt. Detta på min skattade lön som arbetsgivaren betalar arbetsgivaravgift på. Sen väntar Ni er hejarop? Så FAN heller. Ni har förhandlat bort vår skatt till fan vet vad och sen skall ni skinnflå oss med ännu en skatt. Nu har Ni lyckats med att skatta skattade skatter som är skattade med moms och sen kalla det för "vägavgift"?. Ni försöker att lura hela befolkningen med ordvrängningar och skit. Det handlar om att Ni som politiker är inkapabla till att ordna en genomfart utan att sno oss som inte ens använder den på pengar.

Kort sagt: Dra åt helvete. Inkompetenta amatörer. Ja, jag är förbannad.

Peter Thorell - 031944166 / 070247113

Tuvebo som är diskriminerad och slutat handla i Bäckebo och köpa rökt makrill i Skarviks på rökeripå Tagenevägen pga era placeringar

chattforum på Internet.

Hade varit trevligare om tjänstemännen som kommunicerade via web och email inte varit så uppenbart partiska(eller hårt styrda av redan fattade politiska beslut). Nu kändes det mest som ett sätt för "Göteborg att minska den kritikerstorm som var under uppseglande, för att ändå kunna fullfölja planerna"

Jag kanske är extra positiv då jag kom med det förslaget som nu skall prövas i riksdagen kanske.....

mitt mål var att få bort trängselskattportalen vid backa överfart över motorvägen som hindrar oss tuvebor att slippa ta en omväg en farlig sådan för att på vardagar kunna handla på coop forum Bäckebo. Staten bestämmer som inte har en aning förutom er info. vilket inte givit önskvärt resultat.

Bra demokratiskt sätt att påverka

Mycket bra, men kan bli bättre

Ni har fått gott om kritik. Detta är ett sätt att verka som politiker lyssnar. Trängselskatten är orättvis och slår mest mot "fattiga". Att ändra TS i Backa är enbart ett sätt för att locka de som är motståndare att ändå rösta traditionellt ie. inte på SD Ir VV.

endast ett av breven besvarades och det enda som bekräftades var att jag hade rätt i sak men att beslut var tagna och att det kostar pengar att genomföra dylika undersökningar även om det endast är för att släta över beslut tagna av våra myglade politiker

Helt horribelt att ni ens gör lättnader för Göteborgarna. Har ni någon gång under denna process tagit kranskommunerna i beaktande. Detta är bara ett jävla rövslickeri. Ni gör endast detta för att förbättra opinionen inför valet i höst. Skrämmande att ni istället för att lyssna på medborgarna och ta bort skiten så lägger ni en massa skattepengar på detta och propaganda. Göteborg är inte en demokrati utan en diktatoriskt styrd utan att lyssna på sina medborgare.

Jag tycker det är svårt att svara på hur utredningen har varit.Har ju inte följt processen i detalj.Vet alltså ej vem som sagt för eller emot.

Mina åsikter angående trängselskatten beaktas inte och jag är fortfarande både kritisk och besviken på de åtgärder som görs angående betalstationerna i Backa och på Hisingssidan.

Trängselskatten skall avvecklas och i vart fall skall det inte finnas betalstationer innan Tingstadstunneln och egentligen

inte där heller, först när man viker av mot centrum, där börjar i så fall trängseln. För så vitt man inte räknar den trängsel som trängselskatten orsakat på många mindre vägar där man undgår betalstationerna.

jag skrev på hemsidan, men fick inga kommentarer i samband med dom.

Det fanns kontaktvägar och det är bra, men man har känslan att synpunkterna hanteras i stängda rum där man inte riktigt förstår förutsättningarna.

Tycker fortfarande att det är märkligt att boende i Kärra inte är med i den senaste revideringen. Ta bort kameror på Älvsborgsbron, sätta bara kameror vid de absoluta infarterna till centrum, alltså ta bort de flesta som finns ute nu. Jag brukar köra röda orm för jag jobbar utanför Göteborg nu när omläggning sker där så tvingas jag köra och få betala trängselskatt? Den måste ju tas ut ur bruk under tiden så att vi som inte ens är i närheten av Göteborg slipper betala. Trängsel löses inte av skatter utan av bättre trafikplanering!

Bra feedback från Trafikkontoret och dess ansvariga i ärendet.

Vi var många som långt innan trängelskattens införande förklarade hur fel ute man var med betalstationernas placering i Hisings Backa. Inget hände. Vi fick svar som lät som "Goddag yxskäft." Det är svårt att föra en vettig dialog med byråkrater och tjänstemän som inte verkar vara tillräckligt begåvade för att se det mest självklara.

trängelskatten skall bara bort från GBG. Västlänken skall aldrig byggas.

Den föreslagna lösningen hjälper inte oss som bor i Backa och jobbar på Lindholmen ett dugg!

Jag fick inget svar på mitt brev och återkoppling till hur jag uppfattar i trängelskatten i Backa.

saknar en form av beslut och ett svar på varför det finns kameror åt båda håller och enbart vid sidogator, inget i denna politik säger att miljödelen skall sänkas för att åka från stan

Fick inget personligt svar på mina åsikter, men information om de allmänna utredningen.

Besynnerligt att inte vi som bor på Norra Hisingen inte kommer med att besöka Bäckebo utan att betala Trängelskatt

När åsikter får skymma fakta hamnar sanningen i skuggan. Trots att det INTE är trängsel på E6an norrut på morgonen så väljer man att ha en trängselstation där ändå.

Det känns som om politikerna är feiga och svarar med vissa förbestämda mallar.

Undanflyktiga svar och hänvisningar till gamla avtal och mygel som försegåtts i kommunhusets slutna kammare...

ett förbästemt program.JÄRNTVETT..

Bra jobbat

Skickade inget brev/ ingen epost

hoppas att det går igenom snart förslaget om att vi i Backa är befriade från tull på de aktuella stationerna, det är alltid nåt bra i den stora bedrävelsen med tull

Jag försökte påtala att trängelskatten är orättvis för andra boende på Hisingen inte bara Backaborna. Sakfrågan där är viktig men även andra delar av Hisingen är drabbade. T.ex att åka till Sahlgrenska 2ggr i veckan för behandling. kostar, att handla på andra sidan älven( Obs ej centrum) utan t.ex Frölunda sisjön m.fl.

Barns aktiviteter mm,mm.

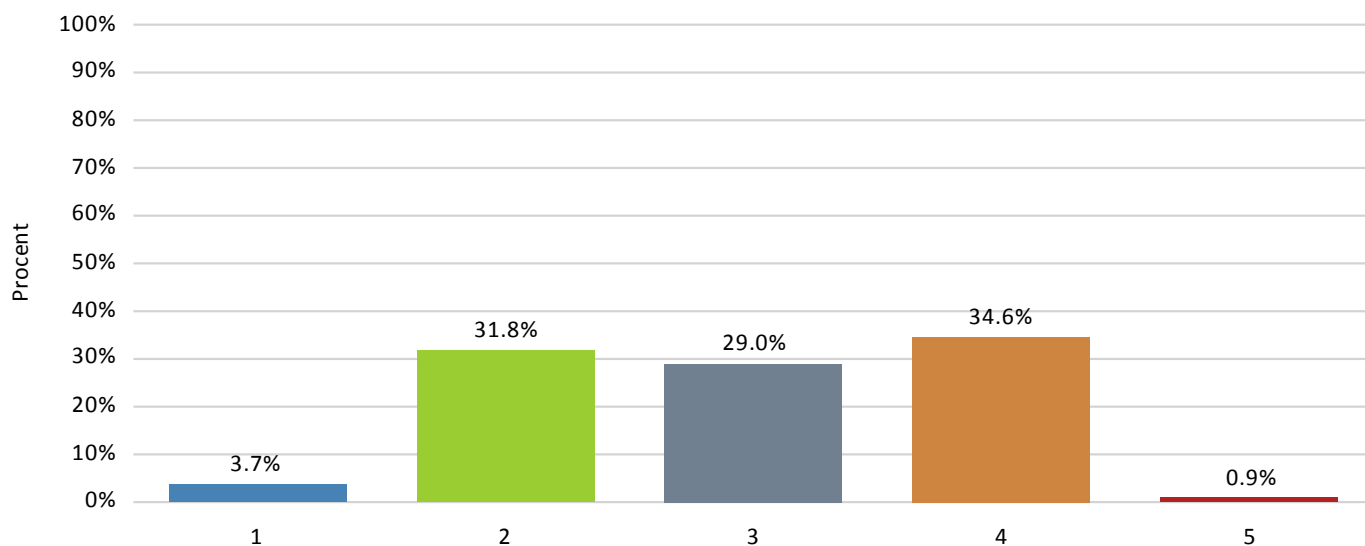
Sköttes mycket bra från berörda

Jag fick utförligare svar från utredningen än jag hade väntat mig. De hade verkligen tagit sig tid och intresse för att svara mig.

Mitt samlade intryck blev att utredarna tog liten hänsyn till Backabornas åsikter. Utredarna verkade till stor del bakbundna av politikernas redan fattade beslut.

### 13. Ungefär hur många gånger besökte du vår hemsida trangselskattibacka.se?

Här följer fyra frågor eller påståenden om dina kontakter med utredningen via hemsidan trangselskattibacka.se



#### Namn

1	En gång
2	Två eller tre gånger
3	Fyra eller fem gånger
4	Fler än fem gånger
5	Vet ej

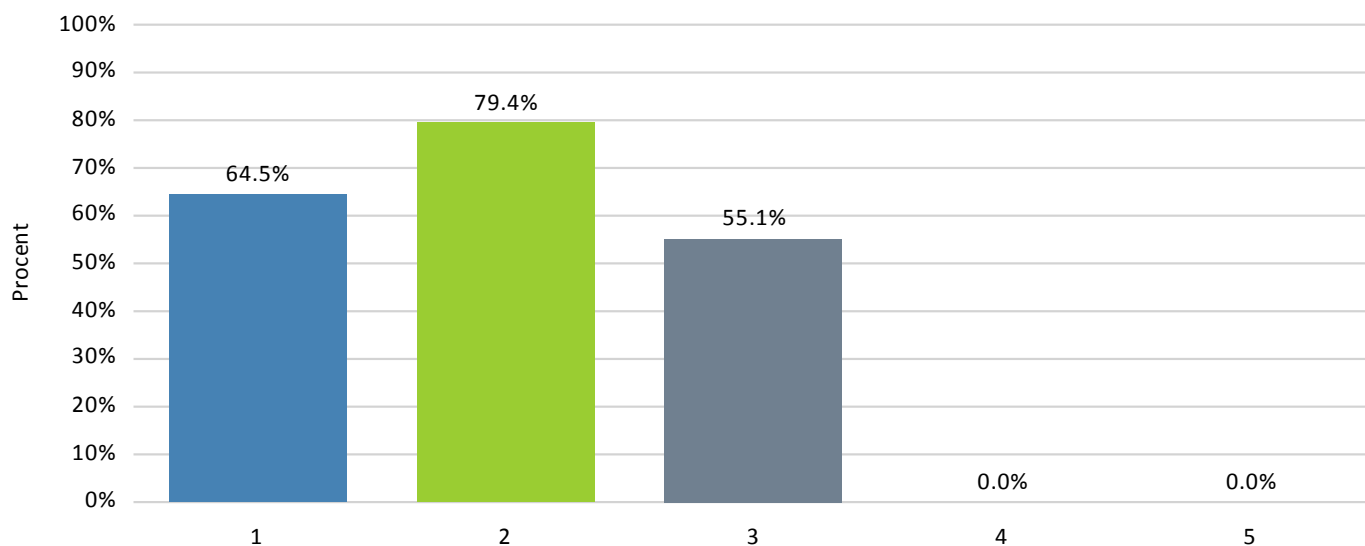
#### Namn Procent

En gång	3,7%
Två eller tre gånger	31,8%
Fyra eller fem gånger	29,0%
Fler än fem gånger	34,6%
Vet ej	0,9%
<b>N</b>	<b>107</b>



## 14. Vad gjorde du när du besökte vår hemsida trangselskattibacka.se? (Flera svar är möjliga)

Här följer två frågor eller påståenden om dina kontakter med utredningen via hemsidan trangselskattibacka.se



### Namn

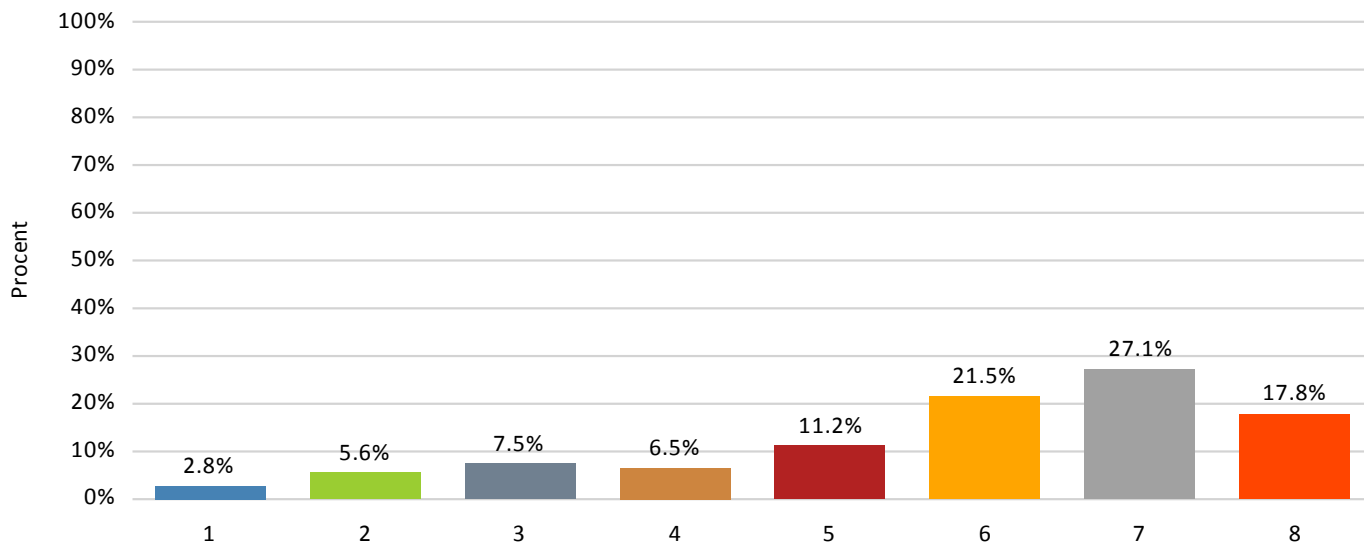
1	Jag lämnade synpunkter och förslag
2	Jag letade efter information från utredningen
3	Jag tog del av synpunkter från andra hemsidesbesökare
4	Vet ej
5	Annat, nämligen

Namn	Procent
------	---------

Jag lämnade synpunkter och förslag	64,5%
Jag letade efter information från utredningen	79,4%
Jag tog del av synpunkter från andra hemsidesbesökare	55,1%
Vet ej	0,0%
Annat, nämligen	0,0%
<b>N</b>	<b>107</b>

## 15. Jag tycker att utredarna ansträngde sig för att göra hemsidan användbar för oss som berörs av trängelskatten i Backa

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.

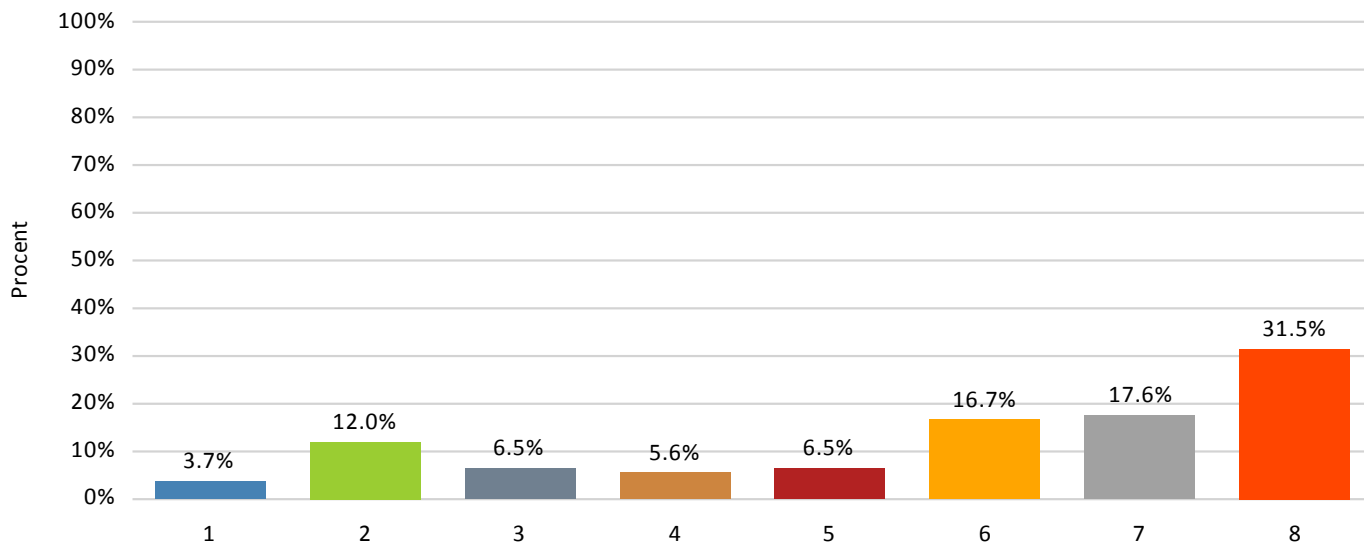


Namn	
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	2,8%
1	5,6%
2	7,5%
3	6,5%
4	11,2%
5	21,5%
6	27,1%
7	17,8%
N	107

## 16. Jag tycker att det var värt besväret att försöka följa och påverka utredningen genom att besöka hemsidan trangselskattibacka.se

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



Namn	
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	3,7%
1	12,0%
2	6,5%
3	5,6%
4	6,5%
5	16,7%
6	17,6%
7	31,5%
N	108

## 17. Här kan du lämna utförligare kommentarer om kontakterna med utredningen via hemsidan:

Bra

Mina försök att påverka gjordes mest via e-post.

Jag hade ett samtal per tel oxå - det var bra!

Svårt att avgöra om man kunde påverka över huvud taget. Jag har inget förtroende för att politikerna lyssnar!! De första kontakterna jag tog kändes som att tala med en vägg. Det fanns inget intresse för att lyssna utan man försvarade bara beslutet. Till slut gav ert trägna arbete resultat och det är bara er utredare vi har att tacka för att någon lyssnade och var intresserade. Tack!

Varför ingen trängelskatt i Angered, Bergsjön, Gamlestaden, Och västra stadsdelarna?

Dåliga politiker över lag. Men man kan väl inte begära mer av utbildade Politiker.

Bort med trängelskatten, Västsvenska paketet mm.

Se tidigare kommentarer

Det känns lite meningslöst att utreda något som var självklart och det fanns kunskap om långt innan skatterna började tas ut. Det blir enbart ett löjligt spel för gallerierna.

Amatörer skall inte lägga sig i demokrati och skatter.

Bra sätt att direktkommunicera via web/email. Men trist att beslutsfattarna inte var med utan överlät åt tjänstemän att sortera och tolka.

Direkt demokrati var det inte, det kan man konstatera, trots allt fagert tal om att politikerna måste vara närmre sina väljare (huvudargumentet för stadsdelsnämnder)

Mindre framgångsrikt då svaren blev generella. Men, ett MYCKET bra sätt att kommunicera med invånarna! Så här borde stadens utveckling/styrning skötas.

Jag har tyvärr varit mindre framgångsrik i andra frågor där jag försökt kommunicera med SDN - Inte bra.

det är fortfarande ett spel för gallerierna....

Gör om gör rätt, bort med skiten överallt!

Trängelskattesystemet är felaktigt från början till slut. Målsättningarna är motsättningsfulla: dels skal de minska trafiken "för miljöns och trängsels skull", dels skall de dra in så mycket pengar som möjligt för att finansiera en samhällsekonomiskt olönsamt politiskt prestigeprojekt - och därmed bibehålla eller öka trafiken. Trängelskatteutredningen är en schimär - ett sätt att söndra och härska, att vända stadsdelar mot varandra. Göteborgs kommun borde skämmas som spelar ett sådant spel med demokratin och medborgarnas resurser.

Mycket tillmötesgående och vänliga vid telefonsamtal och diskussioner. Korrekt och relevant information fanns tillgänglig. Fantastiskt att man tagit sig till att maila ut information vid olika skeded

Resultatet av det hela blev en klar förbättring, men ändå lite konstigt!

Lägg ner TS & VL

Mycket bra arbete .

Det gick INTE påverka utredarna då det redan var bestämt!

saknar en form av beslut och ett svar på varför det finns kameror åt båda håller och enbart vid sidogator, inget i denna politik säger att miljödelen skall sänkas för att åka från stan

Om det var värt besväret återstår att se. Tyvärr tycker jag att man inte tog åt sig de bästa förslagen utan istället hittade på egna eller tog utvalda delar.

Som att elda för kråkor... Det gick väldigt fort att sätta upp skiten men nu om något ska ändras tar det decennier innan något ev händer...

det är att bara att betala odemokratisk

Förslaget är det som politikerna vill ha, inte Backaborna. Dåligt skött.

Förslaget som nu tydligen kommer att gå igenom är både konstigt och orättvist. Jag tycker att ett sådant förslag aldrig borde genomförts.

Detta minskar mitt förtroende för politikerna ytterligare.

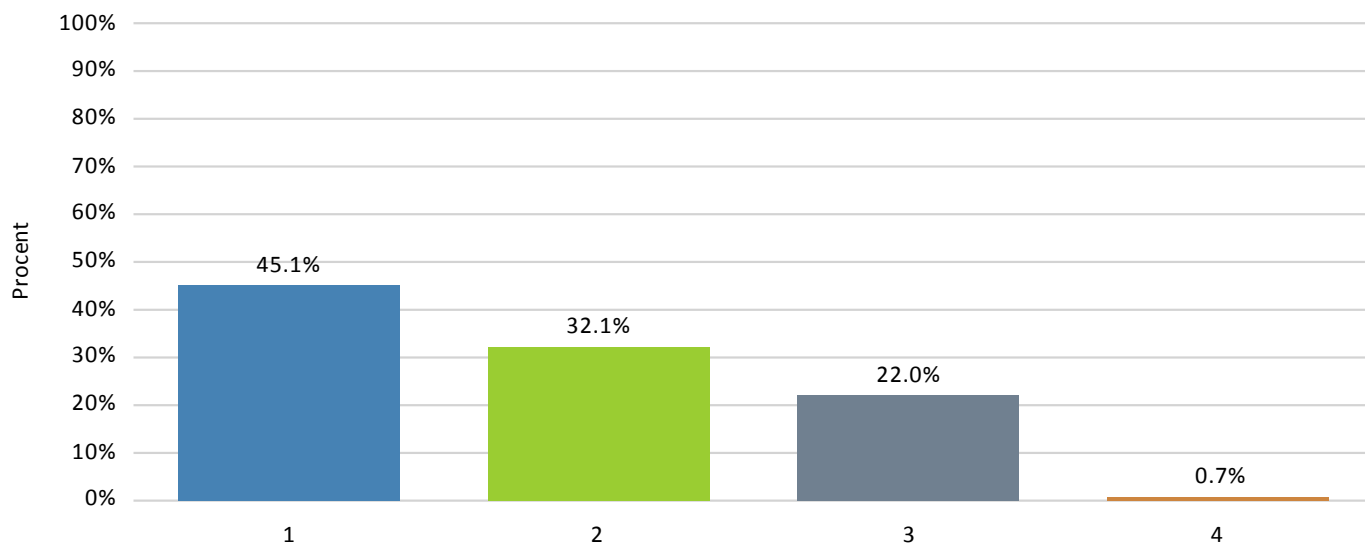
Jag kände mig inte helt nöjd med hemsidan emellanåt. Kommer ej ihåg så här efteråt exakt varför. Den var bättre på slutet när alla alternativen fanns där.

Mitt samlade intryck blev att utredarna tog liten hänsyn till Backabornas åsikter.

Utredarna verkade till stor del bakbundna av politikernas redan fattade beslut.

## 18. Har du på annat sätt engagerat dig för att förändra trängelskatten i Backa? (namninsamling, pratat med grannar etc)

Nu följer 15 frågor som gäller oavsett vilket sätt du tagit kontakt med oss. Du kan hoppa över frågor som du inte har svar på, eller välja "vet ej".



### Namn

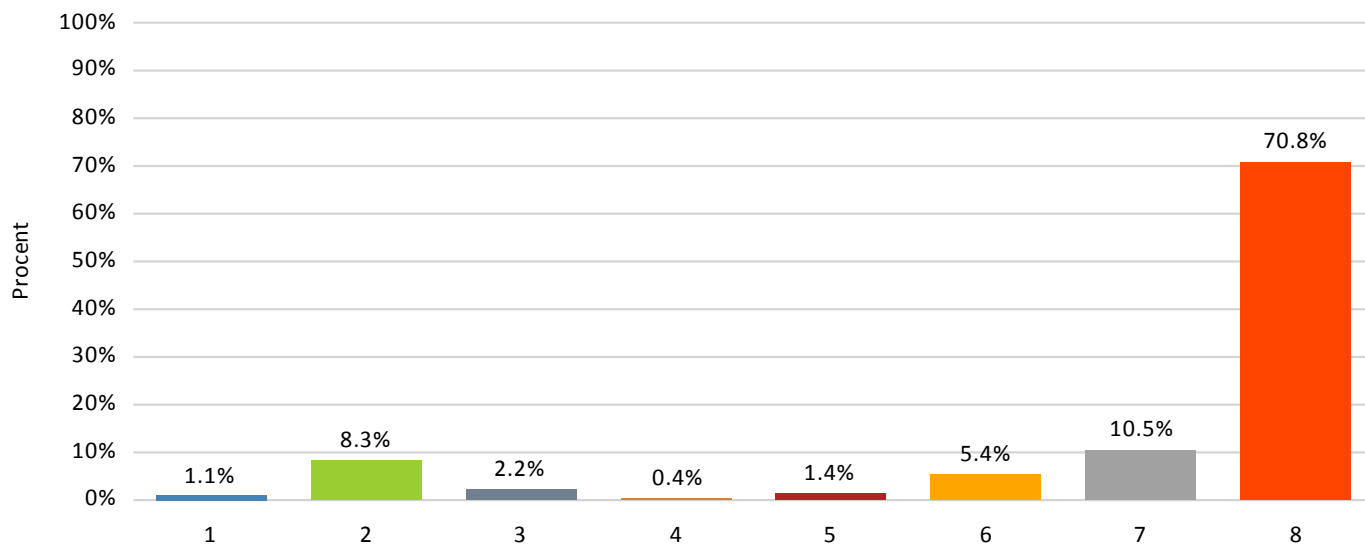
1	Ja
2	Ja, i viss mån
3	Nej
4	Vet ej

### Namn Procent

Ja	45,1%
Ja, i viss mån	32,1%
Nej	22,0%
Vet ej	0,7%
<b>N</b>	<b>277</b>

## 19. Jag tycker att det är bra att det gjordes en utredning om trängelskatt i Backa

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

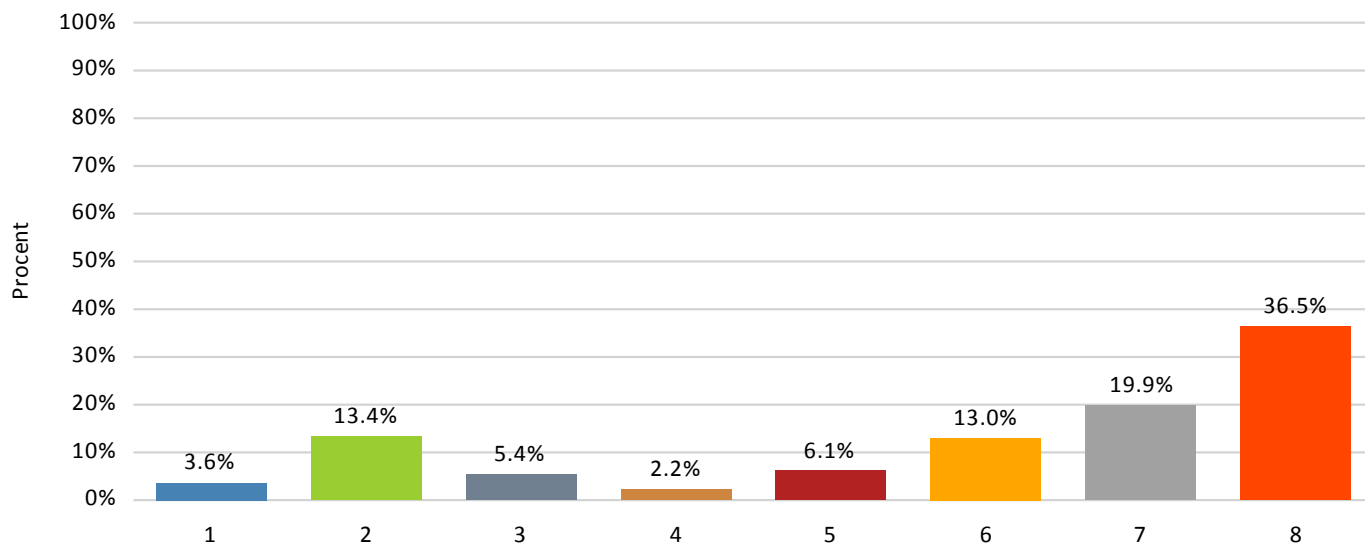
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	1,1%
1	8,3%
2	2,2%
3	0,4%
4	1,4%
5	5,4%
6	10,5%
7	70,8%
N	277

## 20. Jag upplever att invånarnas engagemang påverkade utredningen

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.

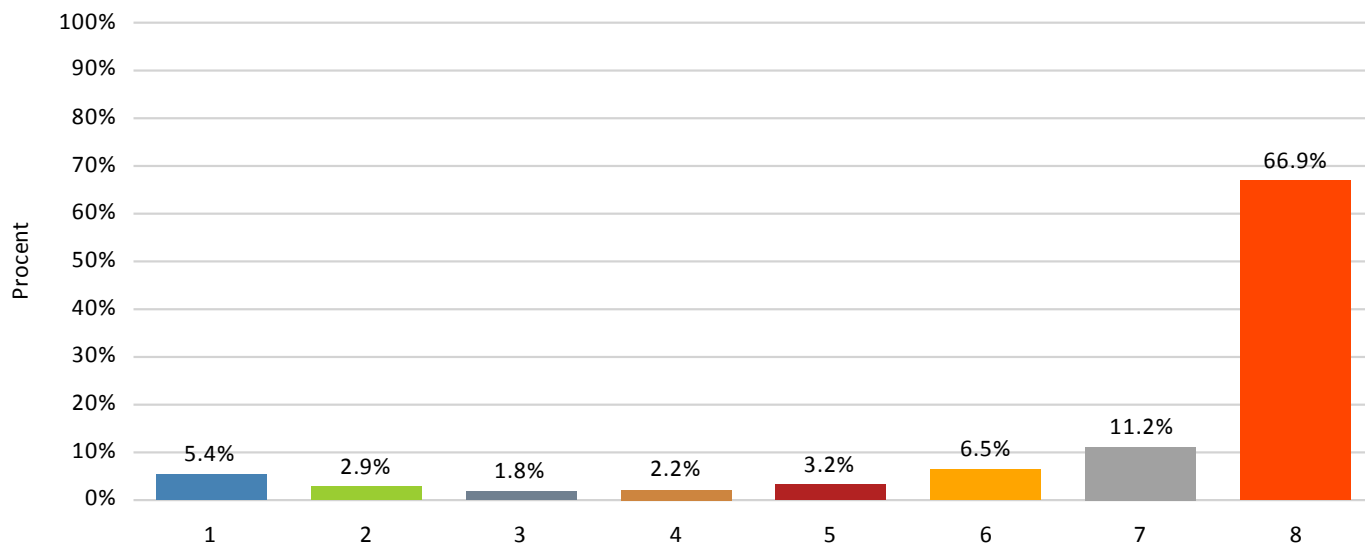


	Namn
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	3,6%
1	13,4%
2	5,4%
3	2,2%
4	6,1%
5	13,0%
6	19,9%
7	36,5%
N	277

## 21. De boende i mitt bostadsområde påverkas mer av trängelskatten än övriga delar av Göteborg

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

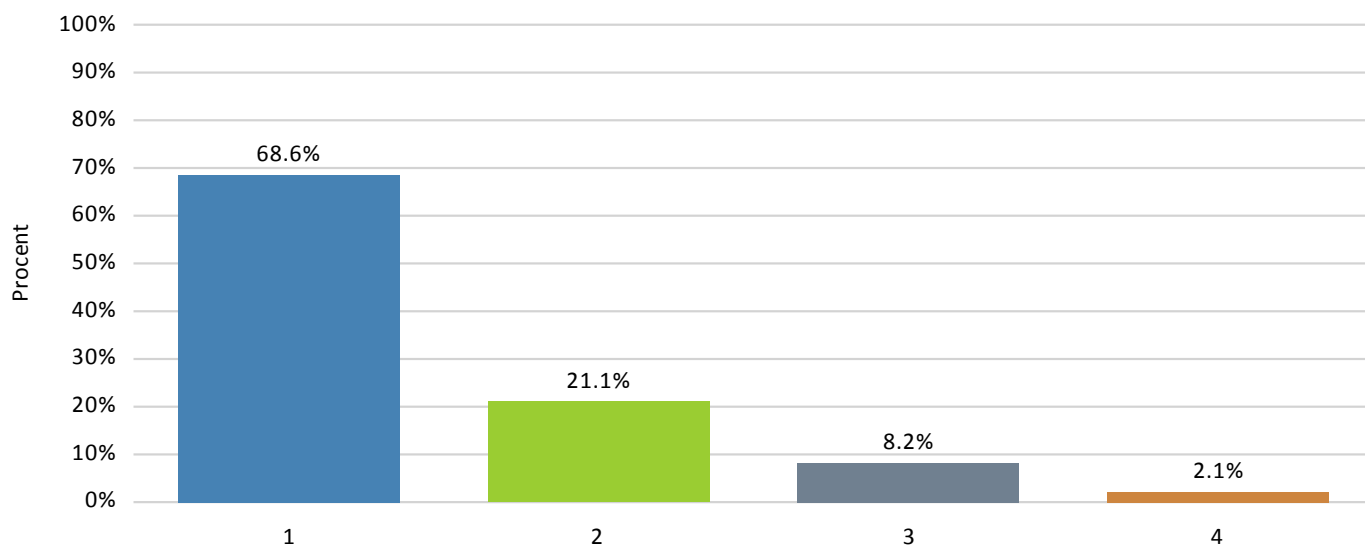
### Namn Procent

Vet ej	5,4%
1	2,9%
2	1,8%
3	2,2%
4	3,2%
5	6,5%
6	11,2%
7	66,9%
N	278



## 22. Känner du till att det finns ett slutförslag för ändrad trängelskatt i Backa?

Västsvenska paketet föreslår att boende och företag i Backa, Bäckebo och delar av Kärraska bli undantagna från att betala trängelskatt om de passerar betalstationerna i Backaområdet.



### Namn

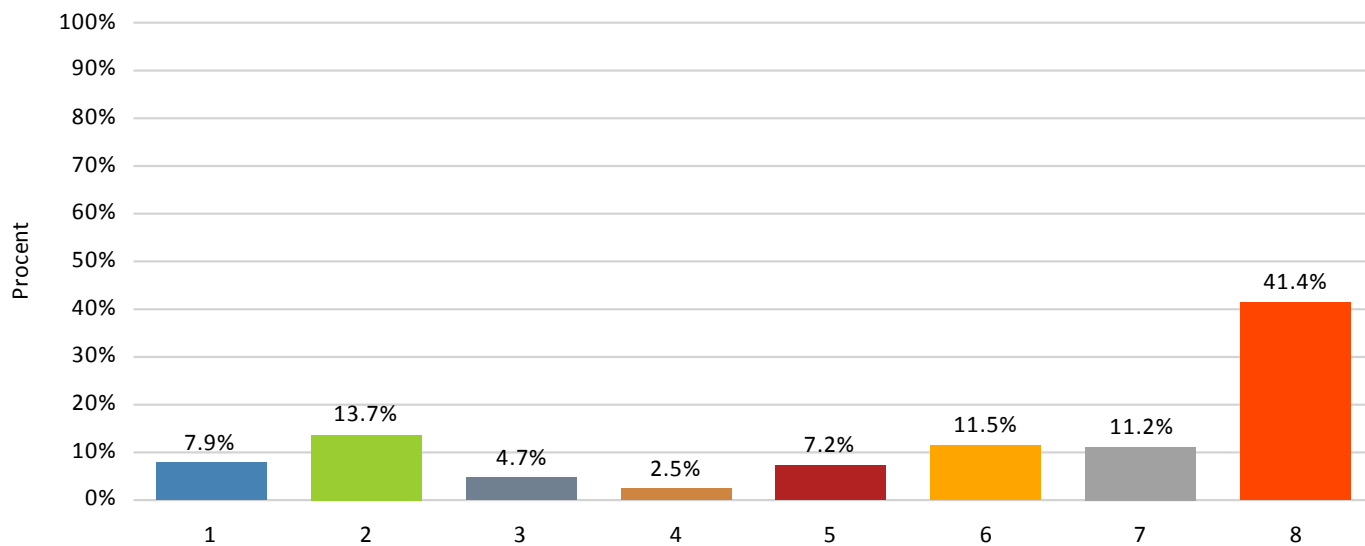
1	Ja
2	Ja, i viss mån
3	Nej
4	Vet ej

### Namn Procent

Ja	68,6%
Ja, i viss mån	21,1%
Nej	8,2%
Vet ej	2,1%
N	280

## 23. Jag tycker att slutförslaget för trängelskatten i Backa verkar bli bättre än så som det är idag

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

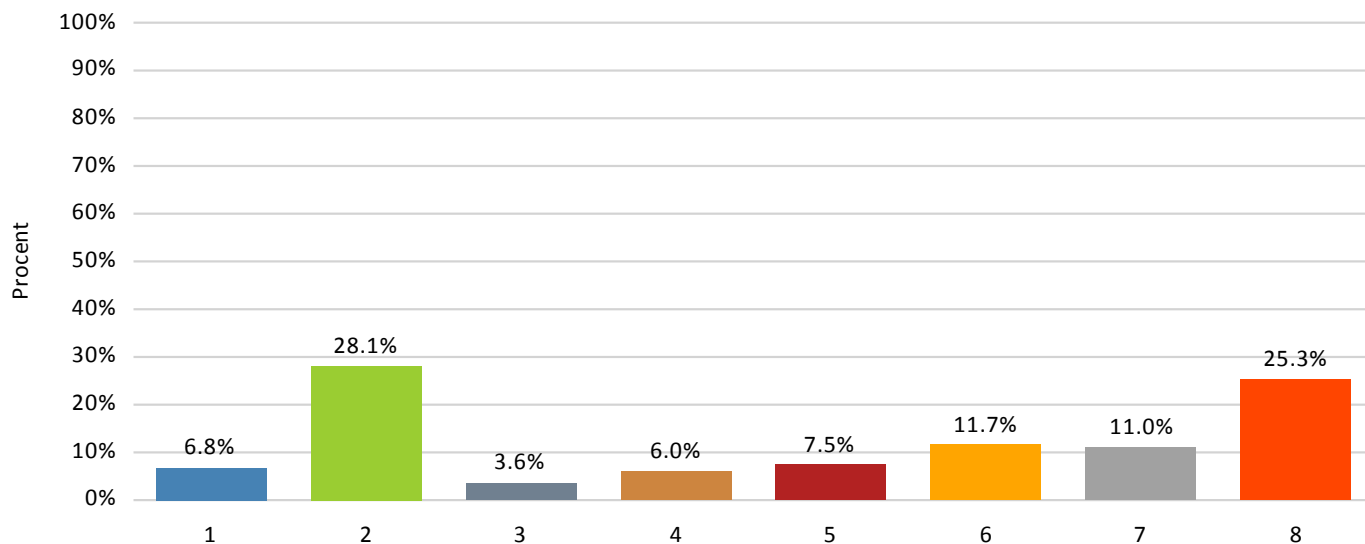
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	7,9%
1	13,7%
2	4,7%
3	2,5%
4	7,2%
5	11,5%
6	11,2%
7	41,4%
N	278

## 24. Jag tycker att slutförslaget för trängelskatten i Backa är bra

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

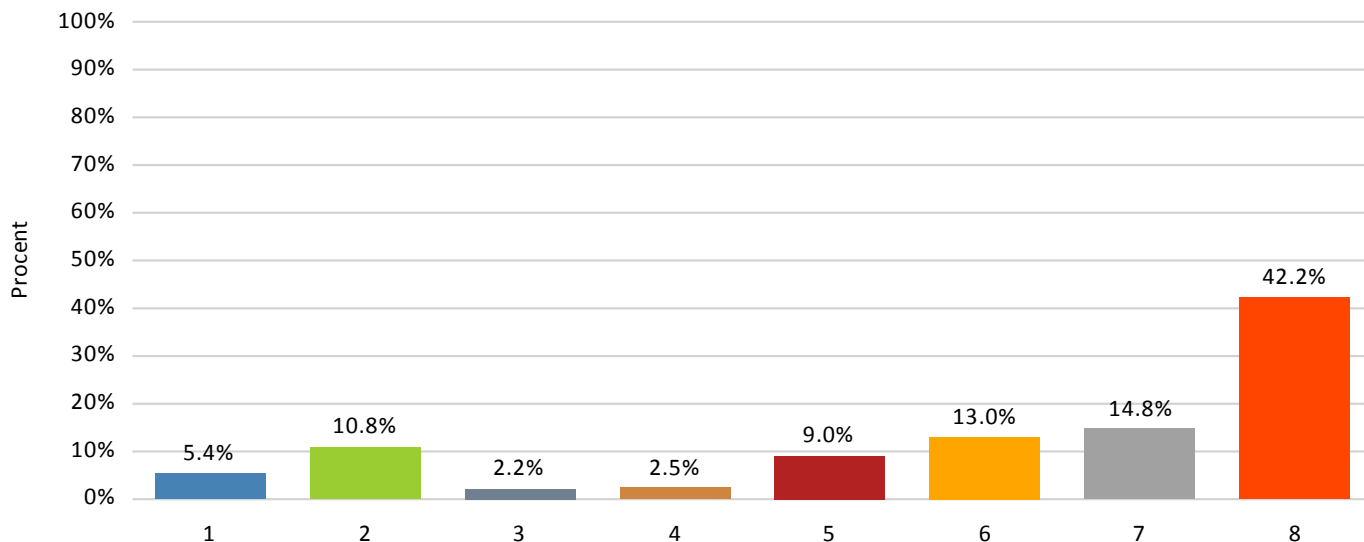
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	6,8%
1	28,1%
2	3,6%
3	6,0%
4	7,5%
5	11,7%
6	11,0%
7	25,3%
N	281

## 25. Uppmärksamheten kring trängelskatten i Backa har gett mig kunskap som underlättar mitt beslut i höstens folkomröstning

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.

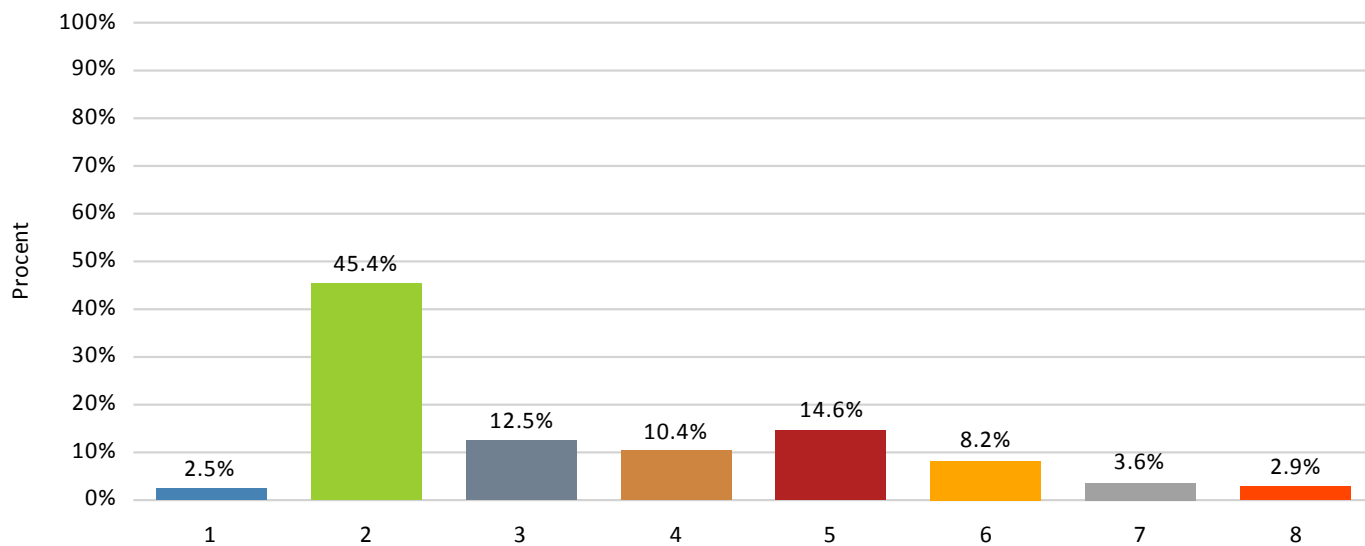


Namn	
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

Namn	Procent
Vet ej	5,4%
1	10,8%
2	2,2%
3	2,5%
4	9,0%
5	13,0%
6	14,8%
7	42,2%
N	277

## 26. Jag har förtroende för kommunala politiker

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

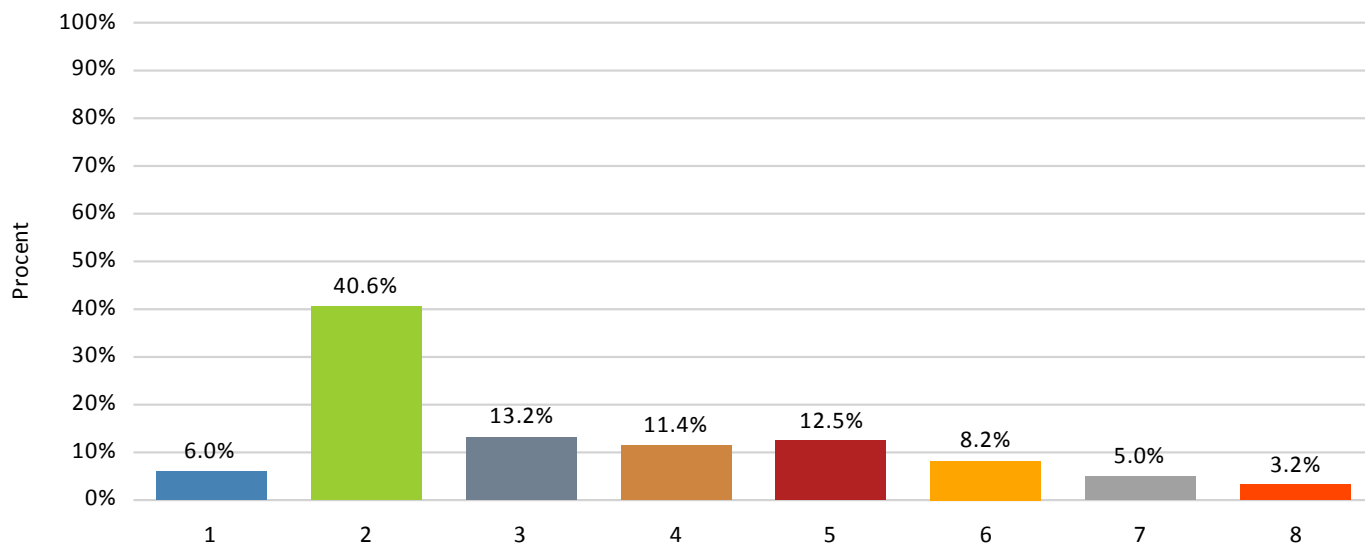
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	2,5%
1	45,4%
2	12,5%
3	10,4%
4	14,6%
5	8,2%
6	3,6%
7	2,9%
N	280

## 27. Mitt förtroende för kommunala politiker har ökat i och med utredningen om trängelskatten i Backa

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

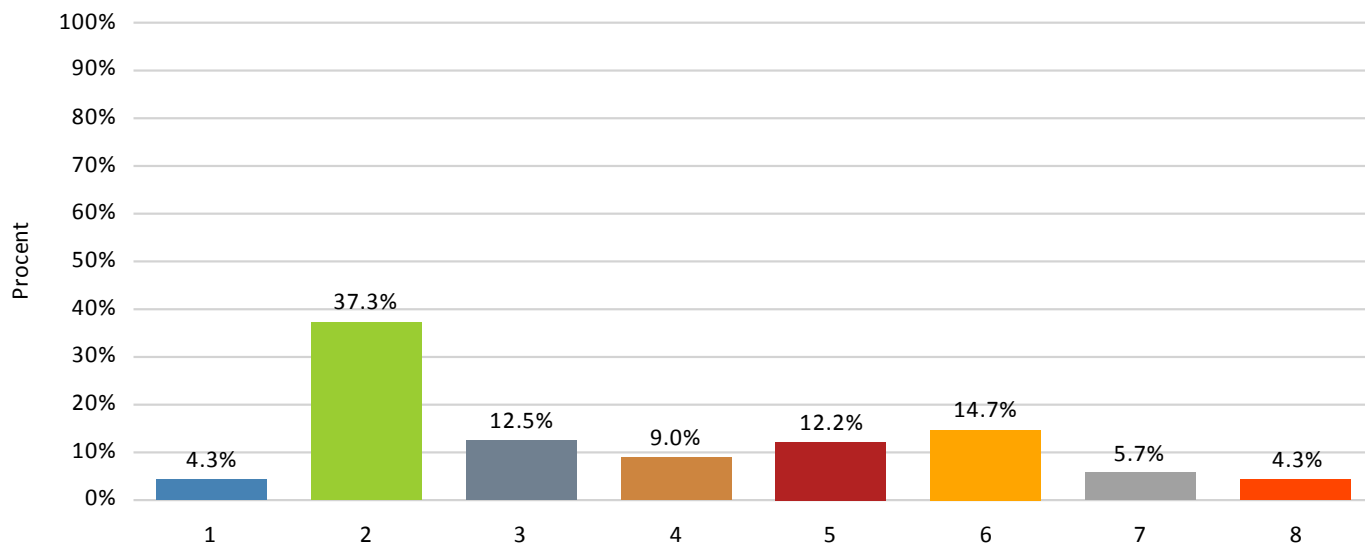
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	6,0%
1	40,6%
2	13,2%
3	11,4%
4	12,5%
5	8,2%
6	5,0%
7	3,2%
N	281

## 28. Jag har förtroende för kommunala tjänstemän

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

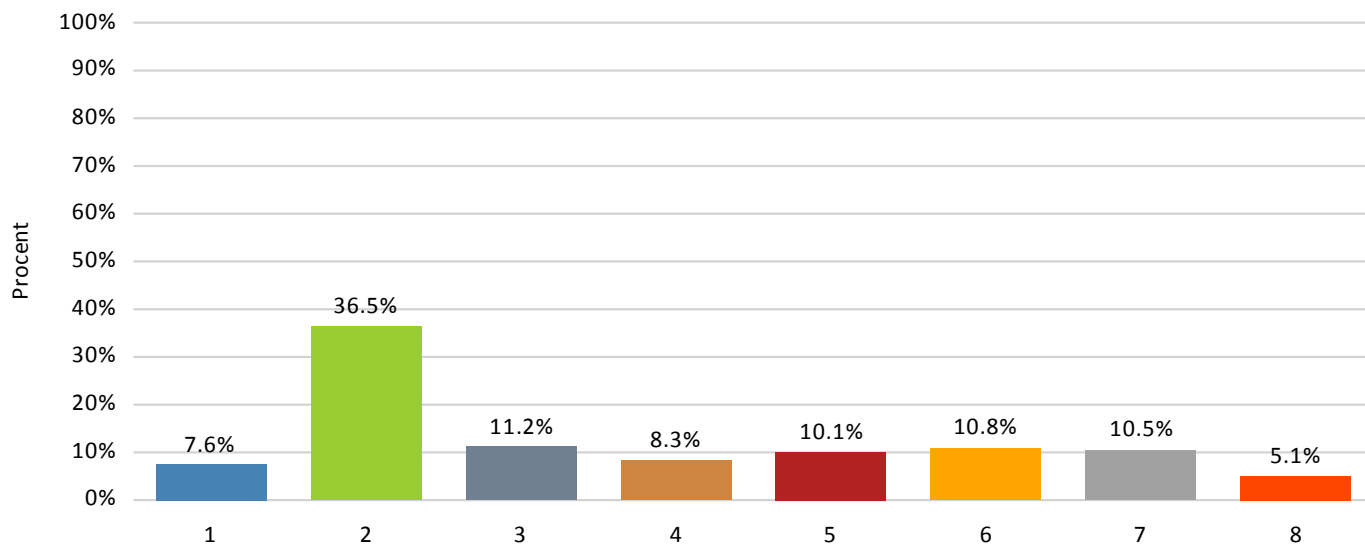
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	4,3%
1	37,3%
2	12,5%
3	9,0%
4	12,2%
5	14,7%
6	5,7%
7	4,3%
N	279

## 29. Mitt förtroende för kommunala tjänstemän har ökat i och med utredningen om trängelskatten i Backa

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

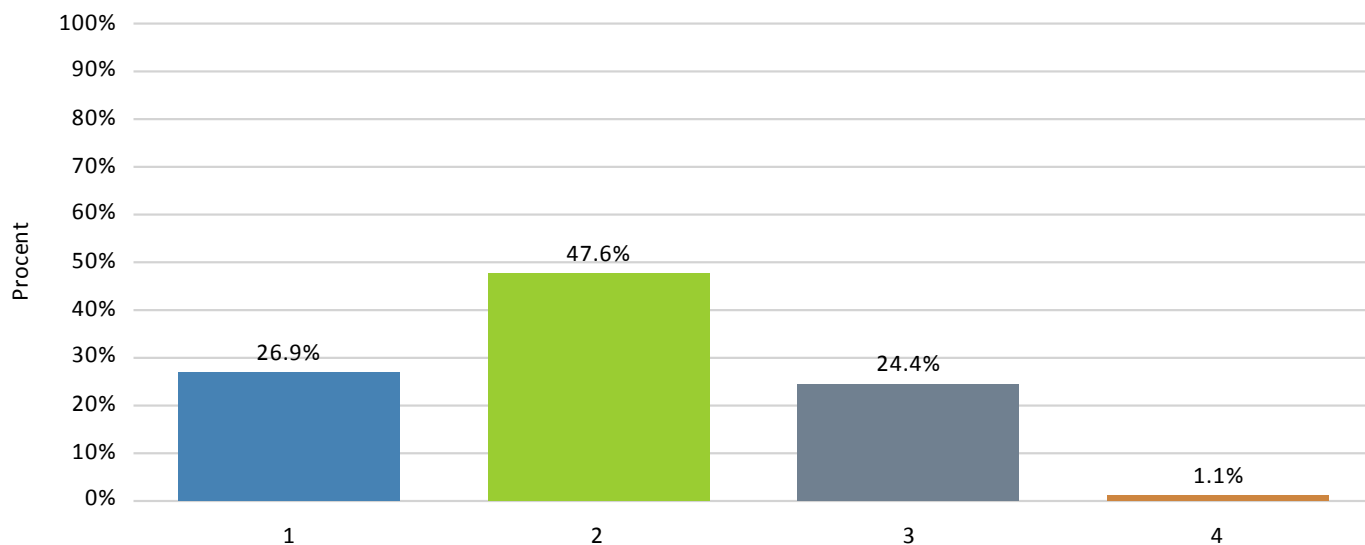
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	7,6%
1	36,5%
2	11,2%
3	8,3%
4	10,1%
5	10,8%
6	10,5%
7	5,1%
N	277



### 30. Brukar du engagera dig i lokala samhällsfrågor?

**Namn**

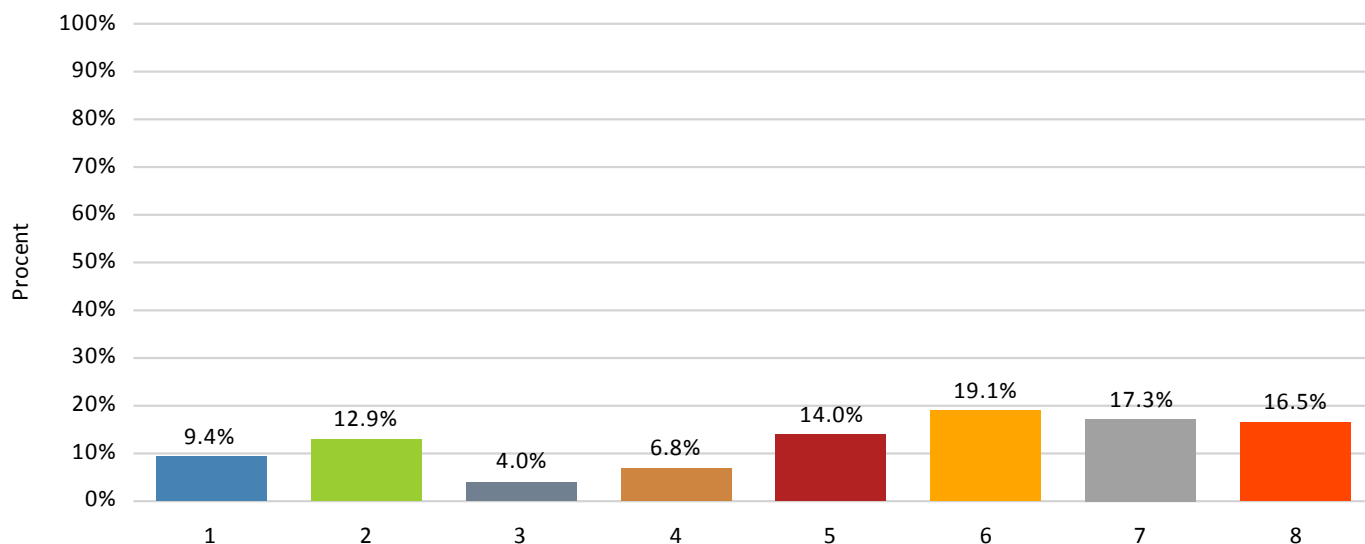
1	Ja
2	Ja, i viss mån
3	Nej
4	Vet ej

**Namn**      **Procent**

Ja	26,9%
Ja, i viss mån	47,6%
Nej	24,4%
Vet ej	1,1%
<b>N</b>	275

### 31. Jag kan tänka mig att oftare än tidigare engagera mig i lokala samhällsfrågor om de bedrivs på ett sätt som liknar utredningen om trängelskatten i Backa

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



#### Namn

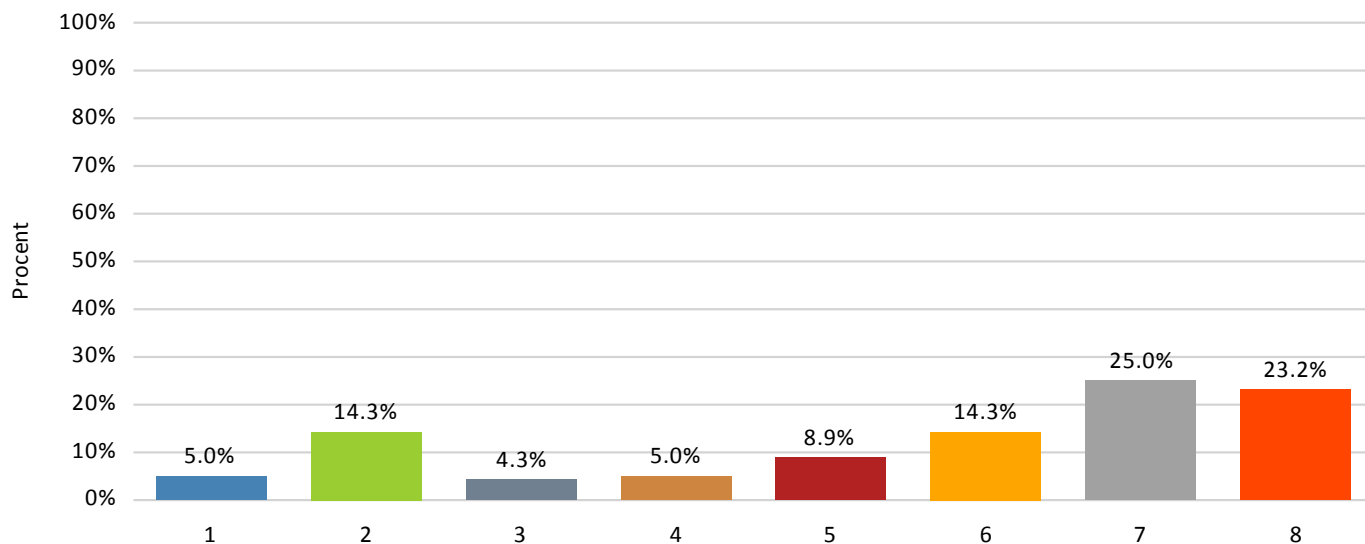
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

#### Namn Procent

Vet ej	9,4%
1	12,9%
2	4,0%
3	6,8%
4	14,0%
5	19,1%
6	17,3%
7	16,5%
N	278

## 32. Den information som jag fick ta del av från utredningen var trovärdig

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



### Namn

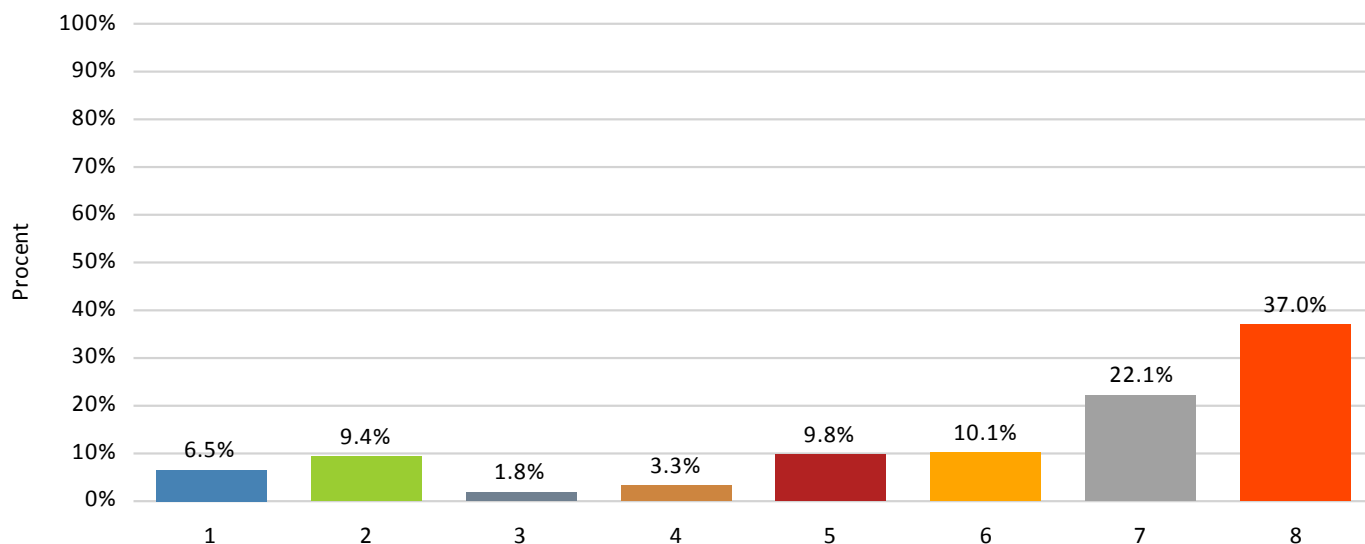
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

### Namn Procent

Vet ej	5,0%
1	14,3%
2	4,3%
3	5,0%
4	8,9%
5	14,3%
6	25,0%
7	23,2%
N	280

### 33. Det vore bra om utredningar oftare görs på det sätt som utredningen om trängelskatt i Backa gjordes – med avseende på kontakten med dem som berörs

I vilken utsträckning håller du med om följande påstående? Skalan är 1 till 7, där 1 betyder i mycket liten utsträckning och 7 betyder i mycket stor utsträckning.



#### Namn

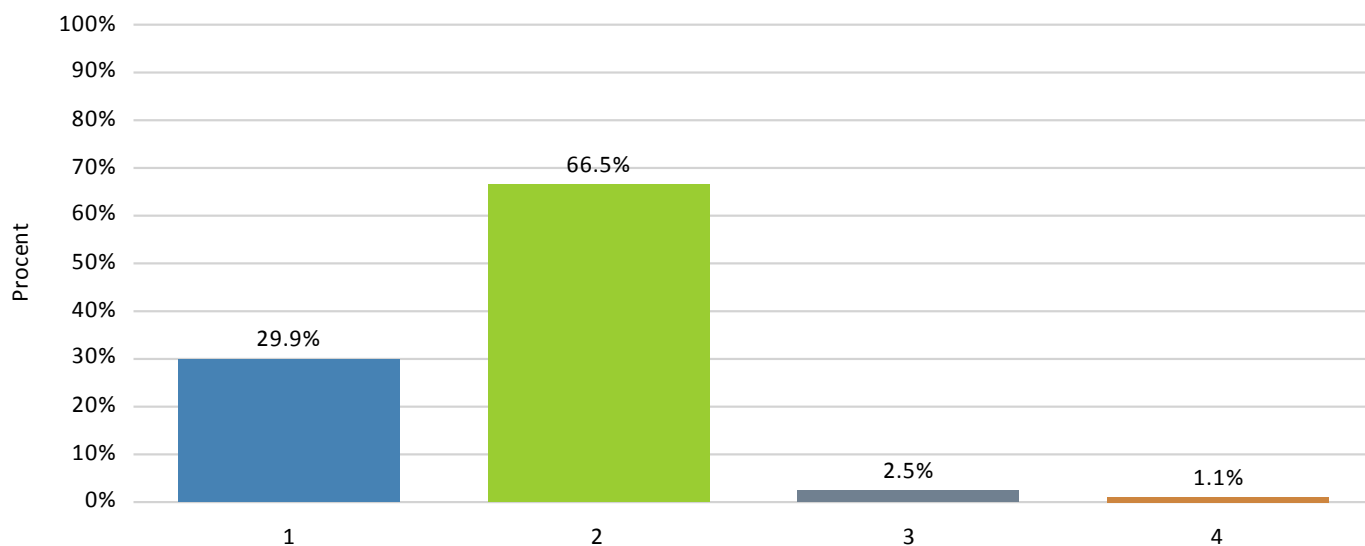
1	Vet ej
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7

#### Namn Procent

Vet ej	6,5%
1	9,4%
2	1,8%
3	3,3%
4	9,8%
5	10,1%
6	22,1%
7	37,0%
N	276

### 34. Vilket är ditt kön?

Till sist kommer sex frågor om dig som vi vill att du fyller i. Du svarar anonymt).

**Namn**

1	Jag är kvinna
2	Jag är man
3	Jag vill ej svara
4	Annat

**Namn**                      **Procent**

**Jag är kvinna**                      29,9%

**Jag är man**                              66,5%

**Jag vill ej svara**                      2,5%

**Annat**                                      1,1%

**N**    281

Könet spelar ingen roll.

---

**35. Vilket år är du född? (Skriv på formen 19xx)**

1980

---

1983

---

1959

---

1970

---

1946

---

1972

---

1971

---

1970

---

1971

---

1951

---

1959

---

1961

---

1951

---

1951

---

69

---

1957

---

1975

---

1962

---

1975

---

1948

---

1962

---

1978

---

1942

---

1961

---

1948

---

1959

---

1957

---

1981

---

1945

---

1943

---

1948

---

1955

---

1938

---

1950

---

1944

---

1948

---

1976

---

1980

---

1939

---

1948

---

1982

---

1944

---

194511295711

---

1939

---

1944

---

1939

---

1942

---

1949

---

1950

---

1971

---

1945

---

1966

---

1965

---

1954

---

1971

---

1951

---

1946

---

1958

---

1945

---

nittonhundraförtiosäx

---

1956

---

1954

---

1942

---

1943

---

1971

---

1974

---

1958

---

1963

---

1963

---

1942

---

1946

---

1963

---

1951

---

1946

---

1944

---

1967

---

1978

---

1955

---

1942

---

1952

---

1953

---

1942

---

1960

---

1949

---

1944

---

1956

---



1963

---

1957

---

1983

---

1947

---

1951

---

1988

---

1964

---

1948

---

1948

---

1939

---

1955

---

1963

---

1964

---

1977

---

1943

---

1970

---

19;7

---

1966

---

1954

---

1933

---

1958

---

1949

---

1949

---

1948

---

1947

---

1977

---

1963

---

1966

---

1963

---

1967

---

1959

---

1974

---

1958

---

1945

---

1944

---

1948

---

1933

---

1963

---

1942

---

1977

---

1951

---

1945

---

1961

---

1973

---

1947

---

1976

---

1954

---

1962

---

1962

---

1978

---

61

---

1968

---

1984

---

1973

---

1947

---

1942

---

1969

---

1941

---

1946

---

1965

---

19590216

---

1971

---

1990

---

1942

---

1962

---

1946

---

1951

---

1965

---

1948

---

1944

---

1948

---

1971

---

1938

---

1951

---

1980

---

1972

---

1960

---

1975

---

1957

---

1945

---

1963

---

1966

---

1949

---

1951

---

1974

---

1968

---

1942

---

1970

---

1957

---

1955

---

1970

---

1980

---

1950

---

1949

---

1943

---

1943

---

1984

---

1947

---

1958

---

1949

---

1965

---

1965

---

1982

---

1977

---

1941

---

1978

---

1955

---

1947

---

1933

---

1948

---

1939

---

1964

---

1959

---

19xx

---

1949

---

1960

---

1943

---

1948

---

1985

---

1972

---

1945

---

1987

---

48

---

1970

---

1972

---

1964

---

1950

---

1947

---

1964

---

1957

---

1943

---

1945

---

1966

---

1950

---

1964

---

1943

---

1946

---

1956

---

1948

---

1952

---

1961

---

1942

---

1963

---

1946

---

1955

---

1930

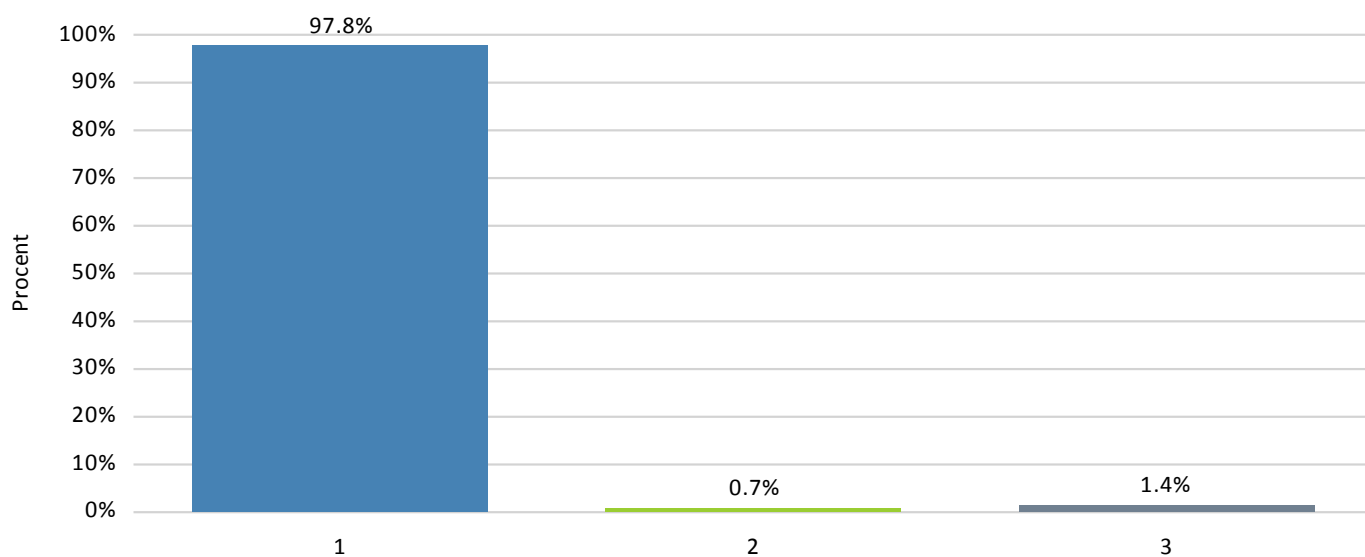
1938

1976

1964

1970

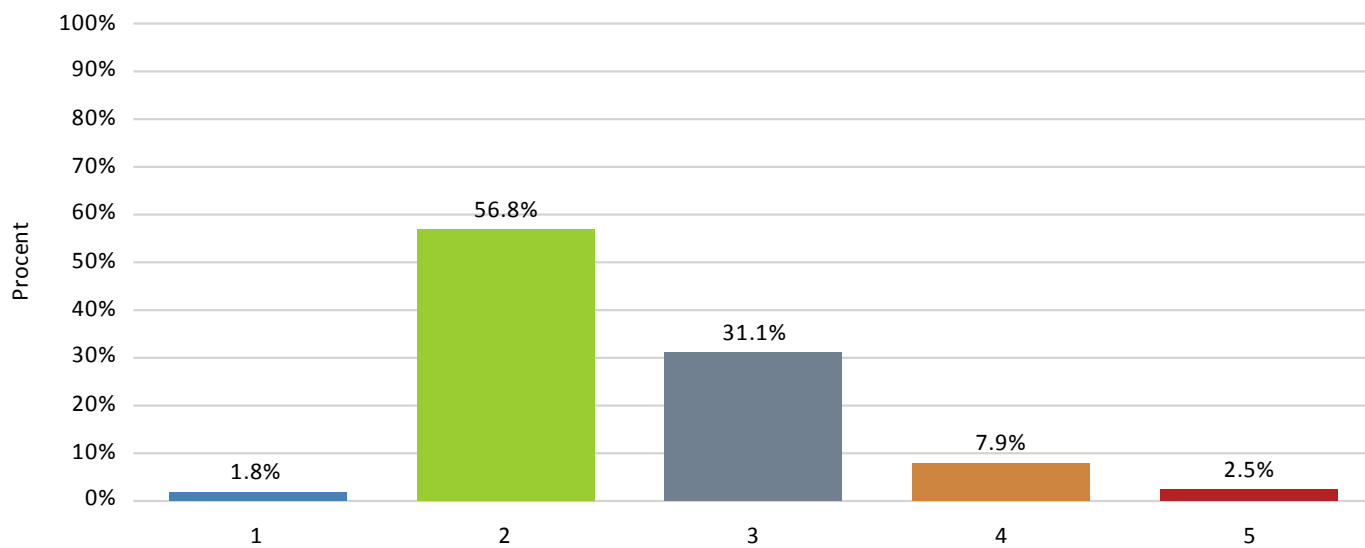
### 36. Har du körkort för bil?

**Namn**

1	Ja
2	Nej
3	Jag vill ej svara

**Namn**                      **Procent****Ja**                              97,8%**Nej**                             0,7%**Jag vill ej svara**           1,4%**N**                                277

### 37. Hur många bilar finns i hushållet?

**Namn**

1	Jag/Vi har ingen bil
2	En bil
3	Två bilar
4	Fler än två bilar
5	Vet ej / vill ej svara

**Namn**                      **Procent**

Jag/Vi har ingen bil	1,8%
En bil	56,8%
Två bilar	31,1%
Fler än två bilar	7,9%
Vet ej / vill ej svara	2,5%
<b>N</b>	<b>280</b>

**38. Ungefär hur mycket betalar ditt hushåll i trängelskatt under en genomsnittlig månad? (I kronor, totalt för hushållet alla bilar)**

0

600

2000

1600

c:a 50:-

1000

0:-

1000 kr

2500

8

700

2200 kr

1.000 kronor (min pension är 8.000)

30

2000

350

100

1200

1200

682 kr

900.-

1300-1500 KR

150

160

800kr

100

200 kr



200

600

50

100 kronor

150

120

50 kr

800 kr

200

250 kr

0

100

150

80

600

200

200

80-100 kr

Så lite som möjligt.

150

200

250

300

150

750

200

500

60 kr

800 sek

700

500 kr

8 kronor

Olika beroende på läkar- och tandläkarbesök.

så lite som möjligt

700

600

200,00

400-500 kronor

10

200

800-1000

100

8

700

150

2200

1500

150

16

700

1500

ca:150

Ca 1500

4-500

500

220

150

ca 100

300

100

700

1100

800 kr

205

200:-

500

0

700

100

900

300

ca 30 kr

8

600-700:-

300

300kr

50

500

0

130,-

250

700

600

600

så lite som möjligt, åker omvägar hellre än att betala

850

0

500

8

900

0

300 kr

150

350:-

8

24

200

30 kr

300

200kr

100

500

950

300

100

800

600

350

500

400kr

600

800 -1000

Så lite som möjligt

ca: 150

2400

50,00

ca 100 kr

100

700

1000

120

400kr.

8 kronor

mellan 8 och 26, och har jag inte kört nån gång, så gör jag det bara för att få betala 8 kr (det kostar mer sända ut räkningen, så de blir ingen förtjänst på mig)

50

100

100

100

524

400

150kr

1000

250 kr

150

30

320,00

500

100

300

1000

500-600 kr

250

ca 800 kronor

100

300

200

300

8-500

1000

250 kr

vet ej

800kr

6

15

5000

kr 400

1500:-

800

800

400,00

1500 kr

650

1200

0-8

100-120 kr

250

55

800

400-600

150

150 kronor

600

600

300

250 kr

1700kr

100

100

0

150

5000

400

1300

1200

c:a 400 skr.

150

600

700

100 kr

16

500

Ca 45 kr

ca 1000 kr

650

300-400

100

700

700

100

540 kr

100

200

600 kr

700-800kr

---

50-75

---

800

---

700

---

0

---



### 39. Vilket är postnumret där du bor?

42257

---

42241

---

42244

---

42534

---

42541

---

422 49

---

42257

---

44691

---

443 70

---

42250

---

42256

---

42244

---

42254

---

42338

---

42245

---

42249

---

42542

---

42256

---

442 90

---

42244

---

42254

---

42252

---

45175

---

42249

---

42247

---

42248

---

41841

---

42258

---

42243

---

42257

---

42257

---

42532

---

41744

---

42257

---

42543

---

425 30

---

42258

---

41747

---

42371

---

42531

---

42243

---

42247

---

42256

---

42249

---

42245

---

41742

---

42257

---

42370

---

42258

---

42244

---

42255

---

42258

---

42256

---

42256

---

42531

---

42256

---

42257

---

422 55

---

42248

---

42244

---

422 49

---

423 72

---

422

---

42248

---

42247

---

42243

---

422 43

---

44950

---

42257

---

42245

---

42565

---

42371

---

42244

---

42247

---

42244

---

42244

---

42242

---

41744

---

42543

---

42244

---

42244

---

42250

---

42244

---

42248

---

42258

---

41746

---

42254

---

42241

---

42255

---

42256

---

42244

---

42247

---

42251

---

42256

---

42543

---

42242

---

42334

---

42250

---

42248

---

42537

---

41746

---

42256

---

417 44

---

42256

---

41743

---

42243

---

42247

---

42242

---

42255

---

42257

---

42466

---

422 47

---

42244

---

41468

---

42243

---

42256

---

41670

---

44556

---

42256

---

41728

---

42256

---

41746

---

42255

---

42247

---

42251

---

42245

---

42250

---

417 44

---

42256

---

42246

---

41749

---

41743

---

42244

---

422 57

---

42256

---

42252

---

42256

---

42542

---

42255

---

42257

---

42257

---

42245

---

42244

---

42249

---

42250

---

42248

---

42530

---

422 44

---

42565

---

42258

---

42246

---

42248

---

42252

---

42252

---

42248

---

42250

---

41743

---

42250

---

42255

---

42249

---

42249

---

42247

---

41871

---

47192

---

42248

---

42254

---

42248

---

42243

---

42530

---

41743

---

42241

---

42530

---

42256

---

41743

---

42247

---

42255

---

41871

---

42247

---

42244

---

42257

---

42247

---

41749

---

42247

---

42541

---

42249

---

42251

---

42257

---

42257

---

42258

---

42244

---

42243

---

42244

---

42248

---

42244

---

42248

---

422 57

---

42466

---

41742

---

42341

---

42247

---

4226

---

42250

---

42257

---

41832

---

41720

---

42254

---

42243

---

41304

---

42256

---

42255

---

42254

---

42241

---

42254

---

42257

---

42241

---

436 37

---

42244

---

42247

---

417 44

---

42245

---

41728

---

422 44

---

425 31

---

422 57

---

42257

---

42255

---

42254

---

42247

---

422 43

---

41746

---

42252

---



42242

---

42258

---

42243

---

41680

---

422 57

---

42254

---

41742

---

42249

---

422 44

---

#### 40. Är det något annat som du vill säga till oss nu när vi utvärderar utredningen om trängelskatten i Backa? skriv din kommentar här:

Den utredning som gjorts om TS i Backa kommer sannolikt att leda till samma resultat som utredningarna om utländska lastbilars TS betalning och 500 kr straffavg.

Dvs noll o intet.

Många av informationsträffarna var på fel tider. Som heltidsarbetande småbarnsförälder är det svårt att hinna med mötet på torsdag 11-15 eller lördag 10-11.

Fredag klockan 21 är exempel på tider sin passar de flesta...

Jag förstår inte varför vi i Backa är så fel fördelade medan dom i väster kan åka hur mycket som helst för att handla och uträtta ärenden, det är ju där som politikerna bor så det måste ju vara en av orsakerna kanske. Lägg på 1,- på skatten till alla som bor i Göteborg istället så får alla vara med och betala för den sk väst länken som jag inte tror att alla pengarna kommer att gå till i allafall och ej heller kommer att utnyttja.

Jag tycker att hela hanteringen av Backa luktar riktigt illa. Man hade aldrig haft så bråttom med att ta fram ett förslag om det inte hade varit för att det är en folkomröstning i höst.

Det är uppenbart att pengarna är viktigare än miljön, vilket har fått mig att tappa allt förtroende för hur hela VSP drivs.

Har en son som är tränare i fotboll i Backa. Han kommer att lägga av om han skall fortsätta att få betala för att han ställer upp gratis och tränar andras barn. Kan bara tala om att han har ett stort engagemang med alla invandrabarn i Backa.

Utredningen som gjorts är väl säkert bra men är som ett plåster på avhuggen arm.. Varför infördes vägtullar på de grunder som det har gjorts? Förstudien kring vägtullarna kan ju inte annat än underkännas med råge om det uppstår sådana här orättvisa belastningar i betalningsområdena.. Om jag hade ett val att undvika en viss rutt för att på så sätt undvika skapa trängsel så okej men nu har ju INGEN ett val eftersom man inte kan passera förbi gbg utan att straffas. Skitdåligt på ren svenska och kan inte kallas för trängelskatt.. Förtroendekapitalet rätt i papperskorgen för de "folkvalda".

Jag har mitt företag på Backa Bergö. Och i mitt arbete blir drabbad av trängelskatten i Backa.

TS skall bort!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Gör rätt från början, börja med utredning och information. Stadsdelspolitikerna gjorde en mycket blek insats och sa att det var inte deras sak alls, märkligt ingen kontakt med väljarna alls. Att som första kontakt med väljarna säga rösta bort oss då, borde leda till rött kort.

Återigen. Pensionärer skall inte behöva betala trängelskatt.

Bra jobbat!

Tänk till innan man börjar kalla något trängelskatt, jag tycker det är håll i huvudet att kalla det trängelskatt när man åker inom Backa/Hisingen och får betala trängelskatt. Och man skall kunna åka motorvägen genom stan utan att betala, skall man betala på motorvägen skall det heta vägtull!!

Hela iden med trängelskatt är fel. Betalstationerna sitter helt fel. Hela Kärra borde ingå i den slutgiltiga versionen om nu det hemska händer att ja till trängelskatt vinner. Fullkomlig skandal att man skall betala ca 700 kr för att åka till och från jobbet. Att det sedan är ok att lägga på 500 kr i ev förseningsavgift borde vara 100 % olagligt.

Vill fortfarande ha bort större delen av betalstationerna kring Backa och Bäckebo. Den vid Tingstadstunneln kan vara kvar.

KÄMPA PÅ

ta bort batalstionerna helt i Backa och på genomfartslederna so i Stockholm. Eller lägg det på skatten alla skall ju åka inte bara dom som kör bil.

Ta bort trängelskatten för det har inget med trängseln att göra det är bara ett sätt att få pengar till västsvenska paketet och då framför allt prestige bygget västlänken som inte behövs och alla instanser säger att den är olönsam.

Varför ska Backa slippa TS

Det handlar om att alla som kör genom Göteborg ska slippa TS.

TS ska vara för att minska trafiken i centrum

Standardsvaret från TrV är att "Det är trängsel på de stora lederna"

Det är för att TK har gjort det omöjligt att köra bil i centrum.

Samt för att TrV under lång tid byggt alldeles för många på- och avfarter på E6 / E20.

Åtgärda dessa problem istället

Bygg allt utom VL i VSP

Reducera antalet mot i centrala Gbg

Istället för trefiliga motorvägar (svenskar kan inte köra effektivt på dem)

Behåll tvåfiliga motorvägar (90 km/h) samt parallellt med dem tvåfiliga accessvägar ((60 km/h)

Samt Bygg Förbifart Göteborg.

TS=Trängselskatt

TrV=Trafikverket

TK=Trafik Kontoret

VL=Västlänken

VSP=Västsvenska paketet

mot=Trafikplats på Göteborgska

Ser hellre att man på något annat sätt tog in pengarna .

Typ via skatt

Jag har inget emot trängselskatten, men den utformning och information som föregick införandet, var det absolut lägsta lågvattenmärke på.

Man hade tidigare ett förslag som diskret ändrades utan att t.ex. förklara innebörden av stationerna i Backa. Vem trodde t.ex. att det skulle kosta pengar att korsa motorvägen?

Vi backabor får flera olika alternativ att välja mellan. Alternativet att man ska ta bort stationerna i Backa "vinner". Helt plötsligt kommer det ett helt annat förslag än det vi röstat fram. Är det demokrati att ändra spelreglerna under spelets gång? Om vi vill att betalstationerna ska tas bort så ska det alternativet också skickas till regeringen för beslut.

Politikerna förstår inte varför vi inte har något förtroende för dem.....

Nu är det dags att omvärdera Västlänken med station i Haga.

Kan det bli ert nästa uppdrag?

Tar alldeles för lång tid

Se till att utreda först, agera sedan.

gör om, gör rätt!

det är inte bara Backa som misshandlas. Och boende i syd och sydväst har ju behandlats som ett slags frälse

Jag tycker fortfarande att utformningen av trängselskatten

är ogenomtänkt.

Hade den inte varit det hade det inte behövts någon folkomröstning.

Positivt med feedback o med denna undersökning

Hade planeringen och placeringen av stationerna varit mer genomtänkt från början hade inte den här utredningen behövts, och mycket pengar hade sparats

Jag tycker att Politikerna skall följa det beslut som GT redovisat att vi inte vill ha någon trängselskatt i Göteborg. Följ det beslut som GT redovisat.

Ta bort alla betalstationerna i Göteborg(Muteborg)

Lägg ner hela projektet, det är bara trams att kalla det trängselskatt. Lägg på en 25 öring på skatten så alla som får nytta av vägar och kollektivtrafik är med och betala

Mycket bra utförd utredning. Den var saklig och utredarna både förklarade på ett mycket bra pedagogiskt sätt och lyssnade på oss boende. All heder åt dem.

Jag är i princip inte emot trängselskatten då jag tror att den är gynnsam för trafiken och miljön MEN det är för många stationer OCH dom är orättvist placerade. Så när det blir omröstning till hösten blir det svårt att rösta då alternativet bara är JA eller NEJ. Det är klart positivt att det tagits fram en förändring i Backa men regeringen har inte godtagit den ännu.

Alltså utredningen som svar de uppenbara dumheterna när man tänker på utformningen och betalstationers placering är bra. Problemet är att man undrar vad det är för typer och mekanismer som styr när det blir så korkat. Vilka tar fram förslagen och gör planeringen FRÅN BÖRJAN - dumbommar, eller? Trängselskatt argument har vi hört, men i debatten förekommer alla möjliga dumma argument och ingen verkar ha kompetens att se längre än sin egen korta näsa.

Var öppna med att denna utredning göra nu för att påverka omröstningen i höst. Berätta att det resultat som ni redovisar är precis det resultat som gavs vid diskussionerna i backa innan skatterna började tas ut. Erkänn att det var helt fel att ta ett sådant här livspåverkande beslut som dessa skatter är utan att lyssna på de som påverkades.

Hur kan man behöva betala när åker från Backa till Orust man åker från stan. Detta är inte trängselskatt

Jag fattar inte hur betalda tjänstemän som sitter åtta timmar om dagen med bra lön, och tänker och funderar, och ändå inte kan prestera bättre. Att de är så jävla dumma i huvudet att de inte kan räkna ut att de förlorar all trovärdighet med så korkade placeringar av betalstationer som de i Hisings Backa. Herregud! Hur jävla dum i huvudet får man lov att vara?

Tiderna för samråd på Selmas Torg var inte bra för alla dem som jobbar heltid, dagtid. Något mer alternativ med samling kvällstid hade ökat tillgängligheten.

Det är rent vansinne att vi i Backa ska vara helt låsta av trängselskatten häromkring.

Jag tycker inte man kan påverka, trots allt.

Ta bort skiten, lägg kostnaden på skattsedlen

Av skafa trängselskatten .Alla är förlorare. Man vill inte åka till frölunda och betala extra. Ni har inte tänkt på oss pensionärer som behöver komma ut från GBG

Efterkloka tankar:

1. Regering och riksdag ska inte bestämma detaljer i lokala frågor såsom placering av betalstationer etc. Detta ska ske på lokal nivå.

2. Tjänstemän som lägger fram förslag till politikerna måste ha en avsevärt större inblick i den fråga man ska lösa. I detta ärende syns det mycket tydligt att man knappt "visste var Backa ligger", för då lägger man inte fram ett så dåligt genomarbetat förslag som för närvarande gäller.

3. Tänk efter före.

fantastiskt att ni gjort det.

TS är en styggelse och hybris tjänstemän inte kan klandras för. synd bara att ingen på tjänstemanna sidan har kunnat stå emot för detta är rakt upp och ner tjänstefel.

Trängselskatt i Göteborg ok men undantag av Askim och hovås

Varför??

Mycket trevlig kommunikation med er och att få ett personligt svar på den första mailade synpunkten till er förändrade helt klart uppfattningen om utredningen! Det var inte bara ett autoreply och att mina synpunkter efter det hamnade i soptunnan som jag faktiskt befarade skulle ske!

En stor eloge till er!

Tack för engagemanget...  

Jag tycker detta sätt att bjuda in berörda till dialog är utmärkt. Problemet denna gång och antagligen oftast, är ju att det sker lite yrvaket efter politikerna satsat både prestige och massor av pengar i något som flertalet inte vill ha. Eller mer nyanserat; något som vi inte nöjaktigt fått förklarat för oss. Västsvenska paketet har inte förankrats hos flertalet av oss. Varför blev det så bråttom att besluta och varför var det allt eller inget?

Ja, varför skall jag betala trängselskatt där det inte är trängsel? Ni har ju satt upp kamerorna där flest bilar passerar men där det inte är trängsel. Giriga jävlar. Om jag åker från djupedal till Stigs Center så orsakar jag 0 trängsel. Men se där! En fete kamera. Hur fan trängs jag med en transport från Djupedal till Backa? Inte ett smack men NI giriga jävlar skall ha mina skattade skattade skattade pengar. Fy fan vad dåliga Ni är. Samtidigt släpper ni förbi allt som inte är registrerat i Sverige. Ni silar kameler och låter skitar från polen elda upp skitdiesel. Ni är fanimig så inkompetenta som någon kan bli.

Jag kommer att rösta för att trängselskatten

TAS BORT HELT SNARAST.

Utred först, tala med medborgare som människor och väljare och med respekt. Mitt förtroende för politiker i Göteborg är under 0 respekten för medborgare och deras arroganta inställning hade lett till sparken i alla andra lägen.

Ni tar mycket större hänsyn att ta in pengar på kort tid. Varför kan annars inte tuvebor handla i Bäckebo som varit vårt naturliga köpcentrum tidigare? Nu ökar vi i stället trängseln runt Backaplan som redan tidigare var betydande utan att ni får in en neda krona i skatt.

Ta bort skiten ,framför all lägg ner västlänken paketet skrota marieholmstunneln den ligger alldeles utanför mitt köksfönster

Slopa trängselskatten. Låt alla betala, lägg avgifterna på höjda skatter. Grannkommunerna skall naturligtvis också betala. Bygg bort trafiken med en ringlinje- led så att trafiken inte går genom Gbg. Detta förslag fanns en gång för länge sedan, eller?

Bra genomförd utredning, men den gjordes för sent. Skulle gjorts innan beslut om nuvarande utseende genomfördes.

Trängselskatten i Backa (den nuvarande) har orsakat mer förlust än inkomst!

Kamerorna vid motorvägsöverfarten till och från Bäckebo och mot Tagene borde tagits bort istället för att göra undantag för vissa boende. Att beskatta de bilister som åker till Bäckebo eller Tagene har ingenting med "trängsel" att göra, utan verkar bara finnas där för att dra in pengar till kommunen. Effekten blir att många åker långa omvägar och därmed ökar utsläppen.

Ni har jobbat bra

Det hade ju varit betydligt enklare resa ifall informationen angående västlänken hade varit övertydlig i från början. Vi var för många som blev tagna på sängkanten.

Att lyfta ur en stadsdels problem ur frågeställningen, gjordes uppenbarligen för att där finns många kärnväljare och felaktigheterna var tydliga. Enda syftet med detta, som jag kan se, var att desarmera en tickande bomb inför höstens val. Bra att kommunikation med väljarna äntligen genomfördes, men trist att det uppenbarligen var så hårt styrt av redan fattade beslut.

Bra jobbat!

TA BORTALLA STATIONER OCH PLASERA DOM I CENTRUM DÄR DOM SKALL VARA

Utvärderingen borde gjorts innan trängelskatten infördes. Trängelskatten är fortfarande orättvis om vi tittar till hela Göteborg även om det nya förslaget går igenom.

Det var för begränsade tider på Selma för att se och diskutera utredningen.

Som en demokratifråga bör man låta medborgarna få ge sin syn på frågeställningar liknande trängelskatten och då helst innan man fattar beslut - som sedan visar sig vara "felaktiga".

Med dagens teknik kan man lätt ge medborgarna "direkt demokrati" - påverkan innan beslut.

Väl genomförd utredning!

Jag tycker den som ansvarat för den här utredningen har gjort ett väldigt bra jobb!

Mitt ock min frus enda nöje är bilfärder med en miljöklassad bil vår radie för färd är genom skatten begränsad likaså besök till vänner och bekanta. kommunala färdmedel säger ni javisst men retar mig på störande element och gratisåkande ej pensionärer, stor förmån att vi åker gratis om inte det varit för det jag nämnde. kontroll sist såg flera som vid hållplats skyndade att registrera resan. Stora summor försvinner men nu skall det gullas med fuskarna så man inte hamnar i media.

Nej, inte mer än att ni varit engagerade.

Jag är väl medveten om att det finns en bakomliggande agenda varför just trängelskattfrågan har handlagts så superdemokratiskt. Regerande kommunpolitiker vet att de hänger löst och vill till varje pris sitta kvar - då fanns ingen annan utväg.

Jag hoppas att man fortsättningsvis kommer att ta upp frågor inom staden på Göteborgs och stadsdelsnämndernas hemsida. Denna måste vara lättillgänglig, där det blir enkelt att maila in åsikter och förslag. Och - Bemötas på ett seriöst och respektfullt sätt. Inga generella autosvar, utom möjligen till de mest obscena mailen.

lyssna på folket!

Det blir lätt att rösta nej eftersom det också gäller västlänken som jag inte vill ha i nuvarande form.

Skall bilister beskattas på detta sätt för att vara med och bekosta utbyggnader av vägar mm. så skall alla stadsdelar ingå i beskattningen. Rättvisa!

Jag fick ganska sent reda på att hemsidan fanns. Bättre info om dess existens borde underlätta.

Jag anser att hela den här utredningen varit i onödan, p g a att våra politiker tar sina beslut alldeles för snabbt, utan att inse var vi konsekvenserna blev för oss i Backa.

Dom pengarna som utredning m m har kostat, kunde istället tillfallit skola och äldreomsorg.

Alla kan göra fel, men trängelskatten var en katastrof för alla boende i Backa och affärsidkare i Bäckebo, orsakat av alla våra "stora" politiker, Vad hittar dom på nästa gång?

denna typ av samhällsengagemang ska göras INNAN beslut tas och befolkningen ska kunna vara delaktig i dessa besluten. När det gäller så stora samhällsförändringar bör alla aspekter tas med och beslut ska inte tas i korridorer hissar och andra skrymslen borta från allmänhetens ögon/öron och när förslagen presenteras ska det tydligt framgå vad som är vision och vad som är fakta...

Lägg ner västlänken!

Trängelskatten är orättvis, inte bara för Backabor utan alla som bor i stan. Varför ska bara vi bekosta sådant som alla använder??

Ert genomförande och slutsatser av denna utredning bekräftar bara det enorma avståndet mellan politiker/kommunala tjänstemän på ena sidan och medborgarna på andra. Pinsamt är ordet.

---

Ta bort skiten!!! Berlinmuren revs för att människor skulle ha sin frihet!!!

---

Helt åt helvete med TS. DEN SKALL BORT! PUNKT!!!!

---

Och politikerna som beslutade att TS skall införas borde anmälas för trolöshet mot huvudman!

---

Spel för gallerierna och nej...att göra fel två gånger gör det inte rätt....

---

Som sagt, noll förtroende och om möjligt ännu lägre efter låtsasutredningen

---

Tror ni att det är färdigt nu? Genom att öppna för överklagande har ni visat att det är möjligt att få till en ändring. Fler kommer att överklaga för att få en förbättring. Och ni lyssnar på Göteborgare men inte på kranskommunerna. Det vore ju hemskt om trängelskattens största finansärer fick något att säga till om.

---

Gör utredning över hela trängelskattens varande. Gör utredning till alternativen till Västlänken. Det här räcker inte, NEJ TILL TRÄNGSELSKATT!!

---

Jag anser att trängelskatten är förkastlig och ser den som ett angrepp på den fria rörligheten i GBG kommun.

---

Jag kommer även att fortsättningsvis följa utredningen och det beslut som regeringen har att ta runt trängelskatten i Göteborg och Backa. Tack för ett gott arbete

---

Trängelskatten berör i högsta grad boende i Tuve eftersom vi likaväl som backaborna nu får betala trängelskatt för att åka till Återvinningsstationen i Tagene och till Bäckebo för att handla

---

Den är helt meningslös eftersom politikerna och tjänstemännen inom kommunen redan har bestämt sig. Att man sedan skickar frågan till regeringen har ingen betydelse eftersom det inte är den utan riksdagen som bestämmer och där kan det gå hur som helst, ingen där är intresserad av en sådan pyttefråga som trängelskatt i Backa. Så länge som man envetnas med västlänken, som inte alls är viktig för Göteborgs invånare utan endast ett fåtal pendlare i förhållande till alla spårvagnsåkare i stan, så är frågan om trängelskatt omöjlig att diskutera.

---

Ni missade att vi Backabor fortfarande måste köra via Litteraturgatan för att komma till Backaplan utan avgift. Vi kunde få köra E 6-an utan att behöva betala avgift. Nu blir Litteraturgatan fortfarande belastad. Dåligt!!!

---

Jag vill säga att jag tror allt detta är rökridåer och spel för gallerierna.

Man låtsas lyssna till och bry sig om folks åsikter.

Vad vi invånare tycker spelar ingen roll för "härskarna".

Vi är bara boskap som skall "sitta still i båten" och finansiera politikernas och tjänstemännens önskan att bygga monument över sig själva och förverkliga sina egna stora visioner.

---

Man bör ha ett namn på det man ska genomföra som stämmer överens med aktiviteten.

Säger man trängelskatt så är det trängseln man vill undvika. Säger man Finansieringsskatt så är det så.

I annat fall känns det manipulerande och sänker trovärdigheten för er politiker.

Ungefär som när bl.a Annelie Hulthen var på Skälltorpsskolan för att tala om trängelskatten och så säger hon att vi måste lämna salen för att annars går larmet. Sen visar det sig att det inte var sant. Trovärdigt????? Vad tycker ni själva.

Brukar hon köra en bluff när hon känner sig trängd? Och hur ofta???

---

Bra jobbat, fortsätt så här eller med fler ord:

Den genomförda utredningen visar att ett arbetsätt som involverar, på ett tidigare stadium än den sedvanliga processen, de som berörs är nödvändigt. Backa och trängelskatten är ett tydligt exempel på detta; hade denna utredning gjorts redan från början på samma sätt som nu hade måhända mycken ilska kunnat besparats Göteborg. Det verkar nu som om det lugnat ner sig.

I nummer 28 2014 av den tyska tidskriften der SPIEGEL tar man upp problematiken med det som - här lite felstavat - kallas "Wutbürger". Ett Västlänken närliggande exempel är Stuttgarts nya centralstation, som till slut byggs, men efter många, dyra förseningar. Deutsche Bahn drog efter detta slutsatsen att satsa mer på ett arbetsätt som tidigare involverar berörda, vilket bl.a medfört att anslutningsjärnvägen till Fehmarnbron inte kommer att följa nuvarande spår genom turistområdena utan följer motorvägen. Dyrare - ja, men ett besvärligt genomförande har även det ett pris, som nog inte finns med i de samhällsekonomiska kalkylerna. Artikeln rekommenderas.

Campus Näckrosen - dagens GP -är ett annat exempel på att en tidig aktiv dialog med de som bor i området hade kunnat undvika många fällor och arga insändare. Detta blir särskilt tydligt med den befolkningsstruktur som Lorensberg har.

Tre ytterligare saker att tänka på:

- från stadens (eller statens eller vem det nu gäller) sida kan man gärna ha med sig en idé om vad man vill göra. Att börja från noll tycks inte leda till resultat, se Skeppsbron.

- samtidigt får inte arbetssättet enbart bli ett sätt att genomföra det man tänkt sig från början. I Backa kunde det slutgiltiga förslaget tolkas så; det fanns ju med alldeles från början (Nu tror jag inte att det är fallet, men den konspiratoriskt lagde kan se det så)

- arbetssättet kan och bör användas även inom andra samhällssektorer. Ett exempel från Norra Hisingen. I Grimbo öppnar Fridaskolan i höst, vilket medför att de kommunala skolorna i området tappar elever. Rätt självklart kan man tycka. Men från Stadsdelen kommer på senare rop om abrupt förändring, "vad gör vi", plötslig omorganisation osv. Att skolan skulle komma har varit klart ett bra tag. Hade man gått ut och lyssnat, t.ex. frågat föräldrar hur de tänker sig framtida skolgång för sina barn hade den snabba omorganisationen kunnat undvikas.

Skrev mina kommentarer tidigare på liknande ruta men kan upprepa - Tänk om beträffande trängelskatten (slopa) och tänk igenom hela Västsvenska paketet en gång till inkl. brohöjden. Varför inte en tunnel i stället. Mycket kan göras bättre än det som hittills är tänkt.

Jag hoppas att jag i fortsättningen kan göra mina inköp på Bäckebo att jag kan slänga mina sopor på tagene att jag kan åka mot kungälv utan att betala straff skatt MvH Thomas Persson

en viktig del i utredningen nämndes inte ens, att utredningen startades pga att bäckebo köpcentrum förlorade 20-25% av intäkterna pga att många inte handlade där pga av trängelskatten, och att den här utredningen startades pga av minskade moms intäkter från bäckebo köpcentrum

Man har väldigt svårt att förstå stans trafikplanering och det gäller många år! Västsvenska paketet framstår inte alls som den enda, eller bästa lösningen vare sig kortsiktigt eller långsiktigt. Argumenten för trängelskatten blandas ihop och debacklet i Backa visar att nånstans är det fel. Har tjänstemännen en underagenda eller förstår inte politikerna vad dom beslutar om och sätta?

jag skrev en kommentar tidigare, den gäller här med.

När Marieholmstunneln är klar vänligen utför ny trafikmätning och vid minskad trafik vid avfarten från södergående E6 ut till Lundbyleden så kan den stationen tas bort.

Tack, tack, tack för att ni arbetat så hårt och gjort ett så bra jobb utav detta! Det uppskattas av oss lokala boende.

<http://www.expressen.se/gt/ledare/politikerna-i-goteborg-gor-om-sina-misstag/>

En sak till...

Skäms på er

jag tycker att det här jävligt sjuk att jag behöver betala i mitt område, det här är min och barnens semester pengar, jag ksn förstå att det här trängsel mot stan, undrar varför ska det tar så lång tid tills vi bli fria från att vi betala, varför? ??

Flytta minst två av trängelskattstolpar till Askim ,Hovås området

Hade känts bättre om riksdag/regering hade beslutat snabbare. Nu känns det som om ärendet förhalas.

Har svårt att förstå att politiker och tjänstemän inte förstod att dessa protester inte skulle komma med det fördelning som blev utav trängelskattstationer. Det kan tyda på att man i fortsättningen borde förankra besluten bättre hos befolkningen och göra en undersökning före istället för efter.

Ni drar på den för att tjäna så mycket som ni bara kan.

Kameror placerades på nolltid utan något problem med lag och riksdagen och nu när ni ska omplacera dem då behövs ...

Ja, jag orkar inte med detta längre och många undrar varför folk röstar på SD ???

Underlätta vardagen för backa borna. Trängelskatten har bara försvårat vår framkomlighet samt försämrat vår ekonomi!

Jag tycker det var bra gjort. Men vill ha bort trängelskatt helt runt Backa vi bor inte i centrum. I Frölunda och runt där finns ingen trängelskatt alls .

Flera års bortkastad tid och arbete. Så enkelt. En mellanstadieklass hade gjort detta bättre, än de döskallar som placerade ut betalstationerna i Hisingen Backa. Jag undrar, hur djävla dum i huvudet får man lov att vara? Helt otroligt!!!

trängelskatten skall skrotas och även västlänken skall skrotas, det finns andra alternativ.

Den föreslagna lösningen hjälper inte oss som bor i Backa och jobbar på Lindholmen ett dugg!

Gör utredningen med invånarna INNAN beslutet är fattat!

Fel frågor ställdes, och dom rätta svarsalternativen fanns inte!

Helt tandlös utredning, endast ett spel för den dumma folkmassan.

Mig lurar ni inte!

Hur kan ni kalla det här för en utredningen?

Helt fel frågor, och helt fel svar.

Folk som svarade valde mellan pest eller kolera när dom besvarade frågorna.

Det är som att bli rövknullad och sen frågar han bakom om han ska knulla dig hårdare eller mjukare!?

JAG VILL INTE ENS BLI RÖVKNULLAD!!!

Jag säger nej, ett bestämt nej till denna bluffutredning.

Jag och 200 personer till kommer inte vara med i valet om trängelskatten ska vara borta förr Backa och Kärra.

Tack

Trovärdigheten för tjänstemän och politiker är botten eftersom den här utredningen aldrig skulle ha behövts. TS i Backa är ologisk och kränkande pga av att betalstationer placeras ut långt utanför centrum helt omotiverat av trängsel. Det skall inte finnas några betalstationer i Backa, dom finns enbart för att dra in pengar och utredningen visade att majoriteten vill ha bort dom, men dom kommer förmodligen att stå kvar....demokrati??? Knappast

Ja. att det är verkligen konstigt att man ska behöva betala skatt för att vara MILJÖVÄNLIG och åka till Tagene tippen.

Hoppas verkligen förslaget går igenom.

Lämna Backa mot Kärra och åka mot Backa Bäckebo köpcentra och betala trängelskatt . det är inte klokt !!

Dialogen med boende i Backa kunde ha genomförts tidigare.

saknar fortfarande ett svar på varför det finns kameror åt båda håller och enbart vid sidogator, inget i miljö politik säger att kameror åt båda hållen skall sänka miljöförstöringen för att åka från stan, samt jag ser inte vart alla pengar går till

Isoleringen av Hisingen genom trängelskatten är mycket negativ. Hur man kan köra genom innerstan till Lindholmen utan skatt, tillika inte ha kameror på 158 samt E6 söder till Mölndal är en gåta. Mycket trist att nuvarande utformning förstärker segregationen i vår stad, vilket gör att vi alla drabbas om än inte ekonomiskt.

Bra respons, men tyvärr på tok för många alternativ i slutet där man var tvungen att känna till varenda gata på Hisingen för att kunna ta ställning till vilken som är bäst. Det är dock fortfarande retsamt att dessa förslag tas fram trots att det beslutats om en omröstning. Känns som om Göteborgarna blir ignorerade och ny lösning tas fram utan genomförd omröstning. Även diktatorer har blivit av med makten när folket fått nog. Därför borde kommunala politiker jobba för sina medborgare och att våra önskemål kommer fram. Det kostar en del att sätta upp tullar, planera nya tullar och sedan se vad omröstningen visar. Fel ordning. Respektlöst. Betalar gärna skatt och gör rätt för mig, men tullarna är en situation där jag känner mig gisslan i min egna stad och måste betala för att röra mig. Höj hellre mig skatt.

Sanda Hadziavdic

Tuve måste bli befriade också

Jag tycker att ni gjort ett jättebra jobb. Fortsätt att kämpa på!



Ni kommer att tappa totalt i trovärdighet om man inte lyssnar på befolkningen i Backa. Majoriteten vill få stationerna ändrade. Man skainte behöva åka längre bort för att storhandla, när man har ett köpcentrum bakom "knuten".

Bor Biskopsgården, jobbar Ringön. Helt sjukt att jag behöver betala trängselskatt

Trängselskatten i Backa påverkar alla som kör på Hisingen, så det är många många fler än Backaborna som drabbas.

Politiker är folkvalda och ska vara lyhörda! det ska inte bestämmas över huvud på folk när det gäller allvarliga förändringar i människors levnadsstandard. Man ska kunna påverka/ kunna ha åsikter gällande stora samhällsförändringar innan slutliga beslut fattas. Det kallas för DEMOKRATI !! Politiker är maktgalna och sällan lyssnar på sina väljare. De sitter på en "pedestal" och fattar inte så sällan dumma beslut utan att se dess konsekvenser!

Jag tror inte på att det kommer att gå igenom i riksdagen. Det kommer att behandlas efter folkomröstningen och då kan man strunta i resultatet

Nej, ingen idé.

Ja, att paketet om att västlänken hänger ihop med trängselskatten. Jag vill se dessa som två olika frågor!

Ni borde utreda varför man kan åka från Billdal till Majorna utan att betala trängselskatt, trängseln där är mycket högre än det någonsin varit i Backa. Vissa misstänker att det bor en del beslutsfattare i de trakterna....

Gör dessa utredningar innan besluten tas.... Det blir nästan billigare och demokratiskt...

Det hella med trängselskatten är för döva öron. Strafas först och utvärderas sennnnnnnnnnnnn

Lägg ner skiten ,den är ju bara till för finansera västlänken har inget med miljö att göra , vi backabor betalar väldigt stor del till politikernas skryt bygge som kommer medföra ännu mer trafik i staden och förstörelse av vårt vackra Göteborg , vi minns andra politiker som rev halva Göteborg , dom trodde samma som dessa politiker att dom kommer i historie böckerna , som dom som byggde Göteborg ,med alla medlöpare till tjänstemän, som skiter i Göteborgaren , mycket hemskt att se!!!!

Min e-post adress är jonssoniall7@gmail.com

Gäller inte Backa speciellt, men jag tycker det ocker när man tar 500:- om man betalar in för sent. När man beslutar med sådant i riksdagen kan privatans företag ta efter. Hänsynslösheten breder ut sig.

Jag har inte själv drabbats. Har autogiro. Men jag är inte helt okänslig för medmänniskor.

Två saker, varför nu och inte innan hela idiot projektet sjösattes.

Varför bara Backa, denna fattigmansskatt drabbar många på Hisingen, vem bryr sig om dom?

Jag tycker att det är bra med trängselskatten, bra för framtiden, bra för Göteborg, bra för infrastrukturen, bra för arbetstillfälle OM det är solidariskt och ska betalas av så många Göteborgare som möjligt (det menar jag varför det finns inga betalningsstationer i västra F, Askim, Långedrag i västra del av staden). Den frågan har jag inte fått ett svar än?

Det pratas mycket om att undvika smitvägar men i den diskussionen har politikerna helt "glömt" Böneredsvägen. Tidigare var det en lugn och stillsam, smal väg med ytterst lite trafik. Numer är där rena racerbanan, helt livsfarlig att gå över. Stackars barn som försöker gå över när de kommer med buss 52 och skall hem till sina bostäder i Skogome. Så mycket för att undvika smitvägar....HA!!!!

skulle aldrig ha behövt göras, beslutet om placering felaktigt från första början

Hur är det med trängselskatten i Askim. Vi fick ändå betala i två år när Askim, Hovås med högre genomsnitt lön slapp detta.

Resultatet visar att det inte är lönt att försöka påverka

Jag tycker att utredningen var totalt värdelös ur den synpunkten

att den bara fokuserade på Backa borna och tog ingen hänsyn till övriga Hisingens bor som också utnyttjar dom affärscentra som finns på andra SIDAN motorvägen. Jag upplevde att man över huvud taget inte LYSSNADE på dom åhörare som var där på träffarna och att man försökte styra debatten i en riktning så att det skulle bli så få ändringar som möjligt, så det förslaget som presenterades är just ett sådant DÄR MAN ÖVER HUVUD TAGET INTE LYSSNATT på folket. Så dom tjänste men och framförallt politikerna var mer än lovligt ur usla, dom borde tänka över om dom skall fortsätta med politik över huvud taget, man försökte bara rädda sitt eget skinn .

Som sagt tidigare många gånger: ok att betala in till centrum

- inte mellan Kärra o Backa

Bra jobbat och jag hoppas att ni ser till att detta påskyndas! I två år har vi betalat skatt vi inte ska. Det borde bedrivas en parallell utredning om hur vi ska deklarerar och få avdrag/tillbaka dessa utgifter på skatten nästa år. Räkna med att ni hela tiden utgått från att felet gjordes redan från dag ett dvs ska vi backabor som felaktigt belastas (även med påminnelseavgifter pga fel i administrationssystemet) har rätt till återbetalning för hela 2013 och hela 2014 ( dvs om ni inte lyckas ro hem överenskommelsen innan årsskiftet). Tack för mig!

Det var väl inget att utreda. Ta bort alla stationer

Varför skall bar vissa bort. Vansinne.

Trängselskatten är mycket konstigt konstruerad och detta undantag som bara vissa invånare har möjlighet att ta dela gör saken nästan värre. Varför skall inte de som bor i Backa och lånar bil få passera på samma villkor? Varför skall de som blir undantagna få köra på fel sätt om de är skrivna på rätt plats.

Det är många konstigheter och orättvisor i detta förslag. Det bord aldrig ha genomförts.

Vi bör endast betala när vi ska in i centrala staden!

lycka till o jobba vidare

Tack för att ni lyssnat på medborgarna i Backa

Jag ser helst att trängselskatten tas bort helt i hela Göteborg.

Götet är bäst....

resultatet av utredningen har givit mig än mer argument att rösta för ett klart nej !!!

Så länge överfarten av motorvägen till Bäckebo köpcentrum är beskattningsbar kommer jag aldrig rösta ja.

Ta bort alla trängselskatter i hela Göteborg. ( Muteborg) Ge oss friheten tillbaka att få besöka våra vänner utan att betala Böter vid varje bom. Skrota Västlänken och möjligheten att straffa oss med bompengar. Inskränk inte välfärden.

Jag anser fortfarande att ingen hänsyn tagits till andra boende på Hisingen än Backaborna. Vi andra åker också till Bäckebo och/eller norrut längs E6 och får betala för att åka ut ur staden trots att vi inte på ngt sätt bidrar till trängsel. Vilket vi gör om vi åker på smygvägar som ej är avsedda för så mkt trafik.

Jag tycker att det luktar röstfiske lång väg.

Vissa frågor är svåra att svara på spec. ang vidare engagemang. Jag kommer att fortsätta att engagera mig även om jag inte tycker att ni skött frågan väl.

Jag vet också hur jag och en stor del av mina grannar kommer att rösta i lokalvalet. Varför får inte kranskommunerna vara med och rösta i folkomröstningen? De har också en åsikt.

Låt dessutom dem vara med och betala även på annat vis. De har i många fall mer nytta av hela västsvenska paketet än vi Göteborgare.

Helt nöjd är svårt att vara.

Hade man skött det på detta sätt redan från början INNAN beslutet togs i Riksdagen. Då tror jag att fler varit nöjda och inte känt sig överkörda av våra lokalpolitiker som man känner sig nu.

Detta trots den förändring som ser ut att kunna ske.

Det var mycket försvar från politiker att de var tvungna att belasta Lundbyleden för den var så hårt trafikerad. Det är ju på lederna som trafiken skall ut på för att inte belasta lokalvägar som är fallet nu i Backa och som det kommer fortsätta vara eftersom den sjätte kameran fortfarande finns kvar om man vill ta leden till Backaplan. Det blir fel om vi som bor nära Lundbyleden då skall bestraffas med trängselskatt för att politikerna försummat att lösa problemen med Lundbyleden och dess flaskhalsar under de år som gått. Nu skyldes de också på att delar av den var någon slags riksväg. De är ointressant för oss backabor det är upp till dem att lösa. Det har varit problem med Lundbyleden i över 20 år med köer därför att den har enplanskorsningar. Det är väl enda leden i stan som är så trafikerad som har detta. Varför är det så fina leder i Tynnered, Frölunda och Askim utan plankorsningar? ta bort sista plankorsningen bortanför Ramberget så kommer det att flyta på bra sen på leden. När man byggde det nya motet vid moskén så undrar jag hur man tänkte när man har en avfart och påfart på norra delen men inte när man kommer söderifrån. Då skall man köra av en kilometer innan. Hur tänkte man där egentligen när man bygger nya mot? Varför inte göra helt rätt från början istället? Jag har fått ett väldigt mycket mindre förtroende för politiker de senaste åren efter dessa projekt som Västlänken, trängselskatt, ny låg bro som kommer ge oss på Hisingssidan en massa väntan på broöppningar. Jag tycker att de inte bryr sig så mycket om vad vi tycker utan de verkar mer bry sig om vad de själva vill göra. De är till för oss men de verkar tro att vi finns till för dem.

Skrota trängselskatten. Den är inte rättvis då några måste betala och vissa inte. Ta bort trängselskatten på E6 an , E20 an och på Älvsborgsbron för dom som kör där åker inte in i Göteborg. Då skall man inte betala trängselskatt. SKROTTA TRÄNGSELSKATTEN HELT OCH VÄSTLÄNKEN:

Perfekt att ni tar bort dessa stationer Men jag hoppas innerligt att ni inte höjer i de kvarstående stationer Detta skulle jag uppleva som ett hån mot oss medborgarna

Anledningen till att månadskostnaden är så låg som den är beror på att vi förlägger våra ärenden till Bäckebo på kvällar och helger alternativt åker till andra shoppingställen, vilket vi förhoppningsvis slipper göra framöver.

Kommunens politiker borde lära sig att inte köra över kommunens invånare. Det är mycket underligt och beklagligt att sådant händer i Sverige 2014.

Jag är imponerad över hur ni har drivit frågan. Resultatet överensstämmer dessutom med de förslag som jag mailade in, så jag är ganska nöjd.

Jag önskar att ett nej till trängselskatten kunde stoppa arbetet med västlänken.

Det är tråkigt att man inte tog större hänsyn till boende i Tuve och Säve. Även vi är beroende av att komma till Bäckebo området. Där finns ett stort antal företag som erbjuder andra varor och tjänster som ej finns på annat ställe på Hisingen. Dessutom skall vi väl inte betala för att besöka Tagene tippen ?

---

Att det tydligt går ut till boende i Backa om vad man har kommit fram till.

---

Trängsel skatten skall bort den är orättvis. Betala när man lämnar trängseln är fel . Människor i väster har inga betalågar i sina områden varför det är ju minst lika mycket trängsel i Askim, Sisjön , Frölunda så varför inte där eller i ängården där Anneli H bor.

---

Trängselskatten och minskad trafik har gett oss i Backa fler och viktigare fördelar än vad det har gett oss viktiga problem! Tänker då på minskade köer på E6 in mot tunneln, detta påverkar ju livet oerhört för alla oss som bor nära E6 och får vår vardag och vår närmiljö illa påverkad av andras bilkörning. Detta faktum - trängselskattens positiva påverkan på oss i Backa - har inte framhållits nog i debatten! Det är tråkigt när denna viktiga faktor tappas bort.

---

Jag tycker att utredningen bytte riktning för många gånger för att vara seriös och trovärdig.

De framkomna grundförslagen byggde inte på Backabornas åsikter - på hemsidan.

De utgallrade förslagen byggde inte på Backabornas opinion eller åsikter, och tog helt nya steg med nya betalstationer och hastighetsbegränsningar.

Det slutliga förslaget fanns inte med bland de utgallrade förslagen.

Grundmantra fanns från början att lösningen inte fick påverka intäkterna. Vilket det verkar helt OK att göra i slutändan ändå, då idén kom från politiker och inte från Backabor.

---